

Mikołajki, dnia 28.11.2016r.

**Wykonawcy ubiegający się
o udzielenie zamówienia**

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia sektorowego w trybie przetargu nieograniczonego na realizację zadania pn. „Uporządkowanie gospodarki wodno – ściekowej i osadowej na terenie Aglomeracji Mikołajki” w formule “Zaprojektuj i wybuduj”.

**WYJAŚNIENIA DO TREŚCI
SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

Poniżej przedstawiamy odpowiedzi na zapytania dotyczące treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

ZAPYTANIE 1:

PFU str. 31 dot. Komory nityfikacji – adaptacja SBR nr 3, jest zapis o montażu 2 pomp recyrkulacji wewnętrznej – prosimy o podanie parametrów technicznych pomp: wydajność, wysokość podnoszenia, z falownikiem czy bez.

ODPOWIEDŹ 1:

W celu prowadzenia recyrkulacji wewnętrznej z komory nityfikacji do komory denityfikacji konieczny jest montaż dwóch pomp (1 + 1 rezerwowa) o wydajności 250 – 500 m³/h każda regulowanej falownikiem. Wysokość podnoszenia około 2,5 m

ZAPYTANIE 2:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwość zamiany pomp recyrkulacyjnych wewnętrznych w SBR na mieszadła pompujące.

ODPOWIEDŹ 2:

Zamawiający dopuszcza zamianę pomp recyrkulacyjnych na mieszadła pompujące. Wykonawco powinien brać pod uwagę fakt możliwości opróżnienia tylko jednego zbiornika na okres prowadzenia robót. Pozostałe dwie komory, ze względu na ilość ścieków, muszą pracować.

ZAPYTANIE 3:

PFU str. 24 dot. Instalacji MBR – Zamawiający zakłada pompowe doprowadzenie mieszanki ścieków i osadu z reaktorów biologicznych SBR do reaktora MBR – prosimy o podanie ilości i parametrów technicznych pomp: wydajność, wysokość podnoszenia, z falownikiem czy bez.

ODPOWIEDŹ 3:

W celu równomiernego doprowadzania mieszaniny ścieków i osadu czynnego z komory nityfikacji do reaktora MBR konieczny jest montaż dwóch pomp (1 + 1 rezerwowa) o wydajności 125 m³/h każda regulowanej falownikiem. Wysokość podnoszenia około 2,5 m

ZAPYTANIE 4:

Prosimy o podanie średnic, długości i materiału rurociągu tłocznego mieszanki ścieków i osadu z SBR do MBR.

ODPOWIEDŹ 4:

Średnica rurociągu tłocznego DN150, wykonanie stal nierdzewna, długość ok. 10 m

ZAPYTANIE 5:

Czy przewiduje się wykonanie komunikacji z wizualizacją w istniejącym systemie SCADA nowych urządzeń w MBR i innych nowych urządzeń objętych zakresem robót?

ODPOWIEDŹ 5:

Należy zaprojektować i wykonać wizualizację nowo budowanych urządzeń (reaktora MBR) oraz włączyć w istniejący układ wymieniający sitopiaskownik.

ZAPYTANIE 6:

Prosimy o podanie parametrów technicznych, ilości oraz sterowania dla przepustnic na rurociągach napowietrzania.

ODPOWIEDŹ 6:

Należy wykonać instalację napowietrzania w sposób umożliwiający regulację ilości tlenu w każdej komorze nityfikacji indywidualnie. Zamawiający zakłada montaż dwóch przepustnic z napędem elektrycznym montowanych na rurociągu sprężonego powietrza o średnicy 250 mm.

ZAPYTANIE 7:

Czy na układach pompowych należy przewidzieć zawory odcinające i zwrotne?

ODPOWIEDŹ 7:

W związku z krótkimi odcinkami rurociągów nie przewiduje się montażu wymienionej armatury

ZAPYTANIE 8:

Prosimy o wskazanie lokalizacji budowy nowego budynku dmuchaw.

ODPOWIEDŹ 8:

Zamawiający załącza skan mapy ze wskazaniem lokalizacji budynku dmuchaw

ZAPYTANIE 9:

Prosimy o podanie średnic, długości i materiału rurociągu grawitacyjnego osadu z MBR do SBR.

ODPOWIEDŹ 9:

Zamawiający wymaga aby rurociąg został wykonany ze stali nierdzewnej

ZAPYTANIE 10:

Prosimy o podanie średnic, długości i materiału rurociągu sprężonego powietrza z budynku dmuchaw do SBR.

ODPOWIEDŹ 10:

Średnica rurociągu tłocznego DN250, wykonanie stal nierdzewna, długość ok. 40 m

ZAPYTANIE 11:

Prosimy o podanie średnic, długości i materiału rurociągu sprężonego powietrza z budynku dmuchaw do MBR.

ODPOWIEDŹ 11:

Średnica rurociągu tłocznego DN200, wykonanie stal nierdzewna, długość ok. 15 m

ZAPYTANIE 12:

Prosimy o podanie średnic, długości i materiału rurociągu ścieków oczyszczonych z MBR.

ODPOWIEDŹ 12:

Średnica rurociągu zależna od oferowanej technologii MBR powinna być określona przez Wykonawcę, wykonanie stal nierdzewna, długość ok. 15 m

ZAPYTANIE 13:

Prosimy o podanie ilości nowoprojektowanych dróg wewnętrznych, gdyż brak jest nowego planu zagospodarowania terenu.

ODPOWIEDŹ 13:

Należy zapewnić dojazd do projektowanego budynku dmuchaw. Długość odcinka drogi wyniesie około 20m

ZAPYTANIE 14:

Prosimy o udostępnienie dokumentacji geologicznej pod budynek dmuchaw.

ODPOWIEDŹ 14:

Zamawiający nie dysponuje dokumentacją geologiczną. Informuje jednocześnie, że wiosną br prowadził prace związane z układaniem rurociągu DN300 w sąsiedztwie projektowanego budynku i stwierdza, że do głębokości 3.0 m nie występuje zwierciadło wody gruntowej.

ZAPYTANIE 15:

Umowa § 7 ust. 3 – Kto ponosi koszty badań, których mowa w tym postanowieniu. Jeżeli Wykonawca, to czy Zamawiający zwróci mu koszty badań w przypadku, gdy badania dadzą wynik pozytywny dla jakości użytych materiałów i wyrobów, a jeżeli nie to proszę o wskazanie podstawy prawnej żądania przeprowadzenia badań w sytuacji, gdy Wykonawca posiada niezbędne certyfikaty i atesty.

ODPOWIEDŹ 15:

Zasady kontroli jakości robót podano w p.1.7.4. cz. II-B, PFU.

Zgodnie z zapisem w/w pkt Zamawiający zmienia zapis §7 ust. 3 jak niżej:

„3. Wykonawca zrealizuje ~~bez dodatkowego wynagrodzenia~~, na wezwanie Zamawiającego wskazane przez niego badania jakościowe użytych materiałów lub wyrobów podczas realizacji poszczególnych etapów robót. Zamawiający jest uprawniony do wskazania certyfikowanego ośrodka, w którym przeprowadzone zostaną wymienione powyżej badania. Wyniki badań zostaną dołączone do Dokumentacji Powykonawczej.

Koszty tych powtórnych lub dodatkowych badań pokrywa Wykonawca tylko w przypadku stwierdzenia usterek; w przeciwnym przypadku koszty te pokrywa Zamawiający.”

ZAPYTANIE 16:

Umowa § 8 ust.3 – Proszę o wskazanie podstawy prawnej w oparciu o którą Zamawiający ogranicza tym postanowieniem umownym bezwzględnie obowiązujący przepis art. 632 par. 2 KC.

ODPOWIEDŹ 16:

Zamawiający zmienia zapis § 8 Umowy, dotyczący wynagrodzenia ryczałtowego, poprzez wykreślenie z § 8 ust. 4 Umowy ostatniego akapitu o treści jn:

„Wykonawcy nie przysługuje prawo żądania podwyższenia Wynagrodzenia w przypadku ewentualnej zmiany stosunków ekonomicznych lub innych czynników wpływających na zmianę stopy zyskowności realizacji Umowy”.

ZAPYTANIE 17:

Umowa § 9 ust 4 - Proszę o podanie przyczyn dla których Zamawiający uzależnia zapłatę wynagrodzenia na rzecz Wykonawcy od zapłaty przez niego na rzecz Podwykonawcy odsetek z tytułu opóźnienia w zapłacie wynagrodzenia, skoro Zamawiający może zapłacić bezpośrednio Podwykonawcy jedynie wynagrodzenie bez odsetek? Czy w takim razie, gdy Wykonawca nie uiszczy na rzecz Podwykonawcy, wraz z należnym wynagrodzeniem odsetek za opóźnienie, Zamawiający uiszczy te odsetki na rzecz Podwykonawcy, a następnie potrąci je z wynagrodzenia Wykonawcy. Niezależnie od odpowiedzi Zamawiającego Wykonawca wskazuje, że uzależnienie zapłaty wynagrodzenia Wykonawcy od zapłaty przez niego dla Podwykonawcy odsetek za opóźnienie w płatności wynagrodzenia jest sprzeczne z normą art. 143c ust. 1 i 3 Pzp.

ODPOWIEDŹ 17:

Zgodnie z zapisem § 11 ust. 17 Umowy Wykonawca zobowiązany jest zawiadamiać niezwłocznie Zamawiającego o wszelkich sporach z podwykonawcami i dalszymi podwykonawcami, realizującymi czynności i prace na podstawie umów o podwykonawstwo i postępowaniach sądowych z udziałem Wykonawcy, takiego podwykonawcy i dalszego podwykonawcy, toczących się w związku z realizacją Umowy.

Zamawiający dokonuje bezpośredniej zapłaty wymagalnego wynagrodzenia przysługującego podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy. Bezpośrednia zapłata obejmuje wyłącznie należne wynagrodzenie, bez odsetek, należnych podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy.

Zamawiający informuje, że w związku ze spełnianiem przesłanek dotyczących zamówień sektorowych niniejsze postępowanie prowadzone jest w oparciu o Regulamin Udzielania Zamówień obowiązujący w Zakładzie Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Mikołajkach z dnia 30.08.2016r.

ZAPYTANIE 18:

Umowa w § ust. 4 – Umowa nie określa ogólnego terminu w jakim Wykonawca ma prawo wypowiedzieć się nt. bezpośredniej zapłaty na rzecz Podwykonawcy. Czy w takim razie termin ten będzie każdorazowo określany przez Zamawiającego?

ODPOWIEDŹ 18:

Termin w jakim Wykonawca ma prawo wypowiedzieć się nt. bezpośredniej zapłaty na rzecz Podwykonawcy będzie każdorazowo określany przez Zamawiającego.

ZAPYTANIE 19:

Umowa § 9 ust.4 – Proszę o podanie podstawy prawnej obciążenia Wykonawcy kosztami obsługi prawnej na rzecz Zamawiającego, o której mowa w tym postanowieniu. Wykonawca zwraca uwagę na to, że Zamawiający może potrącić z wynagrodzenia jedynie kwotę, która odpowiada wysokości wypłaconego bezpośrednio na rzecz Podwykonawcy wynagrodzenia. Czy

w związku z tym Zamawiający usunie zapis przewidujący potrącenie z wynagrodzenia Wykonawcy również kosztów obsługi prawnej?

ODPOWIEDŹ 19:

Zamawiający usuwa zapis przewidujący potrącenie z wynagrodzenia Wykonawcy kosztów obsługi prawnej.

Po wykreśleniu w/w zapisu § 9 ust.4 Umowy otrzymuje brzmienie:

„ 4. Uruchomienie płatności zatrzymanej zgodnie z postanowieniami ust. 3 niniejszego paragrafu nastąpi po udokumentowaniu (bankowe potwierdzenie przelewu) przez Wykonawcę zrealizowania obowiązków płatniczych wobec podwykonawców i dalszych podwykonawców wraz z należnymi odsetkami lub po otrzymaniu przez Zamawiającego oświadczenia podwykonawców lub dalszych podwykonawców o otrzymaniu w całości wynagrodzenia, należnego od Wykonawcy. W przypadku konieczności zapłacenia takich należności bezpośrednio przez Zamawiającego, wszelkie koszty z tego wynikające obciążające Zamawiającego, w tym ~~uzasadnione koszty obsługi prawnej~~, poniesione będą przez Wykonawcę w ten sposób, iż wyliczona kwota należności będzie potrącona z wynagrodzenia należnego Wykonawcy bądź ze złożonego zabezpieczenia należytego wykonania Umowy, bez konieczności wcześniejszej akceptacji Wykonawcy.

ZAPYTANIE 20:

Umowa § 11 ust. 10 lit. f – Wykonawca wskazuje, że wymaganie od podwykonawców, na których potencjał nie powołuje się Wykonawca, spełniania takich samych wymagań co do wiedzy i doświadczenia, personelu, sprzętu i wyposażenia jest sprzeczne z przepisami ustawy Pzp. Stosownie do obowiązujących przepisów Pzp tacy wykonawcy nie mogą jedynie spełniać warunków, przez które podlegaliby wykluczeniu z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Czy w związku z tym Zamawiający zrezygnuje z powyższych wymagań? W przeciwnym razie Wykonawca podnosi, że wymaganie przez Zamawiającego spełnienia powyższych warunków przez zwykłych podwykonawców stanowić będzie niezgodne z prawem ograniczenie możliwości realizacji zamówienia przez Wykonawcę.

ODPOWIEDŹ 20:

Zapis .§ 11 ust. 10 lit. f Umowy dotyczy nowych podwykonawców, w przypadku gdy Wykonawca dokona zmiany albo rezygnacji z podwykonawcy, na którego zasoby powoływał się, na zasadach określonych w art. 22a ust. 1, w celu wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu, o których mowa w Rozdziale V SIWZ. Wykonawca obowiązany jest do poinformowania Zamawiającego o takiej zmianie lub rezygnacji w formie pisemnej. Powyższe jest zgodne z zapisem Rozdziału XIX SIWZ pkt 19.3.

ZAPYTANIE 21:

Umowa § 14 ust. 10 – Czy w świetle tego postanowienia umownego Zamawiający dokona odbioru końcowego robót, które zostaną wykonane po terminie umownym? Wykonawca zauważa, że stosownie do przepisów KC o robotach budowlanych do obowiązków Zamawiającego należy m.in. odebranie robót.

ODPOWIEDŹ 21:

Zamawiający jest zasadniczo zobowiązany do odbioru robót budowlanych zgłoszonych do odbioru (art. 647 K.c.). Do robót wykonanych po terminie umownym mają zastosowanie zapisy § 21 ust. 1 pkt 8 Umowy oraz § 20.

Dla robót wykonanych po terminie umownym, końcowy odbiór stanowi graniczny punkt dla możliwości naliczania przez Zamawiającego kar umownych za opóźnienie.

Odmowa odbioru będzie uzasadniona jedynie w przypadku, gdy przedmiot zamówienia będzie mógł być kwalifikowany jako wykonany niezgodnie z projektem i zasadami wiedzy technicznej lub wady będą na tyle istotne, że obiekt nie będzie się nadawał do użytkowania.

ZAPYTANIE 22:

Umowa § 20 ust. 4 lit -- W ocenie Wykonawcy zastrzeżona wysokość kary umownej jest zbyt wysoka i nieuzasadniona, zwłaszcza w sytuacji, gdy opóźnienie w płatności podwykonawcy jest niewielkie. Czy w takim razie Zamawiający zmniejszy wysokość tej kary?

ODPOWIEDŹ 21:

Zamawiający wyraża zgodę na zmniejszenie wysokości kary określonej w § 20 ust. 4 lit. d Umowy do wysokości 5% niezapłaconej kwoty.

Po zmianie wysokości kary § 20 ust. 4 lit. d Umowy otrzymuje brzmienie:

„d) za każdy przypadek braku zapłaty lub nieterminowej zapłaty wynagrodzenia należnego podwykonawcom lub dalszym podwykonawcom – kary umownej w wysokości 5% niezapłaconej kwoty,”

ZAPYTANIE 23:

Umowa § 20 ust. 7 – czy Zamawiający może wyjaśnić treść tego postanowienia oraz cel jego wprowadzenia do umowy?

ODPOWIEDŹ 23:

Z zapisów umowy wynika dopuszczalność dochodzenia kary umownej przewidzianej w związku z odstąpieniem od umowy za szkodę spowodowaną niewykonaniem zobowiązania oraz kary umownej przewidzianej za szkodę spowodowaną określonym przejawem nienależytego wykonania zobowiązania poprzedzającego odstąpienie od umowy.

Zamawiający przewidział jedną karę umowną, z jednej strony jako rekompensatę szkody spowodowanej niewykonaniem zobowiązania, ale skonstruowaną odnośnie sposobu jej obliczania z zsumowania dwóch kar, tj. jednej kary zastrzeżonej dla zrekompensowania skutków szkody spowodowanej określonym przejawem nienależytego wykonania umowy (przed odstąpieniem od umowy) oraz drugiej zastrzeżonej na wypadek zrekompensowania dalszej części szkody związanej już z odstąpieniem od umowy. W kwestii tej wypowiedział się m.in. Sąd Apelacyjny w Białymstoku w wyroku z 29 maja 2013 r. Zgodnie z treścią przywołanego wyroku nie ma przeszkód w zakresie kumulacji kar umownych, jeżeli każda z nich zastrzeżona zostanie na wypadek zindywidualizowanych okoliczności. W wyroku tym zaprezentowano jeszcze dalej idące „łagodniejsze” stanowisko i przyjęto, że dopuszczalna jest nawet kumulacja kary za zwłokę z karą na wypadek odstąpienia od umowy bez wyraźnego zastrzeżenia w tym względzie zawartego w umowie.

PREZES ZARZĄDU

dr inż. Jarosław Pesta

u

