

Mikołajki, dnia 23.12.2016r.

**Wykonawcy ubiegający się
o udzielenie zamówienia**

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia sektorowego w trybie przetargu nieograniczonego na realizację zadania pn. „Uporządkowanie gospodarki wodno – ściekowej i osadowej na terenie Aglomeracji Mikołajki” w formule “Zaprojektuj i wybuduj”.

**WYJAŚNIENIA DO TREŚCI
SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

Poniżej przedstawiamy odpowiedzi na zapytania dotyczące treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia jakie wpłynęły do Zamawiającego w dniu 22.12.2016.

ZAPYTANIE 1:

Z opisu zamieszczonego w PFU wynika, że należy dostarczyć membrany „płytkowo-rurowe”, które są produkowane tylko przez jednego producenta dostępnego na rynku europejskim. Sytuacja taka powoduje, że producent/dostawca ten będzie dyktował warunki cenowe wszystkim firmom startującym w przetargu, co dla Inwestora będzie skutkowało wyższą ceną. Podawanie konkretnych wymogów typu: płytkowo – rurowe jest z punktu widzenia technologicznego, eksploatacyjnego i kosztowego bezzasadne. Na rynku dostępne są wysokiej jakości membrany renomowanych firm (posiadających referencje z wdrożeń w Polsce), których produkty choć są wykonane w inny sposób gwarantują osiągnięcie wymaganych efektów działania przy podobnym do wyspecyfikowanych membran zużyciu energii. W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie, czy dopuszczone będą membrany kapilarne czy też membrany płytowe.

ODPOWIEDŹ 1:

Zamawiający przewidywał wykorzystanie membran płytkowo-rurowych jako optymalnego dla „swojej” oczyszczalni systemu MBR. Tym niemniej, Zamawiający dopuści inne membrany pod warunkiem, że będą one działały w oparciu o grawitacyjny odbiór permeatu z membran. Zamawiający nie dopuści systemów w których odbiór permeatu następował będzie poprzez pompę wytwarzającą w tym celu podciśnienie.

ZAPYTANIE 2:

W dokumentacji przetargowej Zamawiający nie określił wymaganej liczby ciągów instalacji MBR. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie pojedynczego ciągu filtracji?

W przypadku dopuszczenia wyceny tylko jednego ciągu MBR, będzie to oznaczało, że w czasie jego wyłączenia (np. w wyniku czynności konserwacyjnych lub awarii) nastąpi całkowite przerwanie separacji ścieków oczyszczonych od osadu czynnego przez membrany, a spust ścieków oczyszczonych będzie możliwy jedynie przez istniejący dekanter w ostatniej komorze nityfikacji.

ODPOWIEDŹ 2:

Zamawiający dopuszcza zastosowanie jednego ciągu instalacji filtracji. Możliwe jest pozostawienie istniejącego dekantera. Tym niemniej Zamawiający zwraca uwagę, że inwestycja realizowana jest w formule „zaprojektuj i wybuduj” co oznacza, że odpowiedzialność za efekt końcowy spoczywa na Wykonawcy.

ZAPYTANIE 3:

Jaka powinna być planowana, docelowa wydajność oczyszczalni, którą oferent powinien przyjąć do obliczeń i wyceny. W PFU podano jedynie dane z pozwolenia wodnoprawnego oraz istniejące przepływy. Prosimy o podanie następujących wydajności;

Q_d – wydajność średnio dobową w porze suchej m^3/d

Q_{dmax} – wydajność maksymalnie dobową w porze deszczowej m^3/d

Q_{hmax} - wydajność maksymalnie godzinową na dopływie do oczyszczalni m^3/h

Q_{hmax} – wydajność maksymalnie godzinową na odpływie z instalacji MBR, uwzględniając retencjonowanie ścieków w reaktorze biologicznym (maksymalną wydajność instalacji MBR) m^3/h

ODPOWIEDŹ 3:

Instalację MBR należy policzyć na przepływ $Q_{d\acute{r}} = 2500 m^3/d$ z możliwością okresowego przeciążenia do 150% jak napisano w PFU. Ponadto, Zamawiający w PFU zapisał, że zakłada równomierne doprowadzanie mieszaniny osadu czynnego do reaktora MBR w wysokości $Q = 125 m^3/h$. W celu umożliwienia równomiernego obciążenia reaktora MBR Zamawiający przewiduje zmienny poziom pracy bloku biologicznego od głębokości czynnej 4.0 m do 5.2 m. Różnica 1.2 m przy powierzchni w planie istniejących reaktorów daje objętość retencyjną na poziomie 800 m^3 . Zdaniem Zamawiającego jest ona wystarczająca na potrzeby równomiernej pracy reaktora MBR.

ZAPYTANIE 4:

Zgodnie z wytycznymi do projektowania instalacji MBR powinno się zapewnić dopływ zapewniający odpowiednie stężenie osadu w komorze reaktora (ok cztero-, pięciokrotnie wyższy od zakładanej wydajności instalacji membranowej).

W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie, że do obliczeń należy przyjąć minimalną wydajność pompy podającej osad do komór MBR równą ok $5 \times 125 m^3/h = 625 m^3/h$ a nie $125 m^3/h$. Ostateczna wydajność pompy powinna zostać ściśle dobrana, zgodnie z wybraną technologią filtracji.

ODPOWIEDŹ 4:

Zamawiający zwraca uwagę, że inwestycja realizowana jest w formule „zaprojektuj i wybuduj” co oznacza, że odpowiedzialność za efekt końcowy spoczywa na Wykonawcy. Do zadania Wykonawcy należy weryfikacja i dobór urządzeń pod kątem ich wydajności w zależności od rodzaju wybranej technologii filtracji.

prokurent Eryka Urszula