

Ul. Kolejowa 7, 11-730 Mikołajki
Znak: PBI.6733.1.2018

Mikołajki, dnia 26 lutego 2018r.

DECYZJA NR 4/2018 **o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego**

Na podstawie art. 50 i 51 ust. 1 oraz art. 53 ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t. j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1073 ze zmianami) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1257 ze zmianami), po rozpatrzeniu wniosku złożonego dnia 10.01.2018r. w imieniu Zakładu Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o. o. w Mikołajkach przez Panią Marię Skarżyńską - Stańczyk reprezentującą Zakład Obsługi Inwestycji Complex – Bud ul. Królowej 18C/4 11-500 Giżycko, oznaczoną jako strona postępowania

ustalam

lokalizację inwestycji celu publicznego polegającą na budowie sieci kanalizacji sanitarnej i wodociągu w miejscowości Zelwagi w Gminie Mikołajki na działkach o numerze ewidencyjnym 69/4, 69/3, 112, 106/9, 109, 111/1, 110, 223/1, 227, 228, 267/2, 289, 290/15, 291/10, 231, 232/5, 232/6, 232/2, 232/3, 255/1, 247/2, 234/1, 242/6, 242/7, 244/8, 244/7, 292/1 w obrębie Zelwagi, gmina Mikołajki, dla której inwestorem jest Zakład Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o. o. w Mikołajkach.

1. Ustalenia dotyczące rodzaju inwestycji

Wnioskowana inwestycja dotyczy budowy sieci kanalizacji sanitarnej i wodociągu w miejscowości Zelwagi. Kanalizacja sanitarna grawitacyjna PVC 200 mm o długości około 1800 m, natomiast kanalizacja sanitarna tłoczna PE 63 – 110 mm o długości około 2800 m. Sieć wodociągowa, długość rurociągu PE 40 – 160 mm około 1200 m.

2. Warunki i szczegółowe zasady zabudowy i zagospodarowania terenu wynikające z przepisów odrębnych

- 1) Ustalenia dotyczące warunków i wymagań kształtowania ładu przestrzennego:
 - a) projektować zgodnie z przepisami, normami i wymogami bezpieczeństwa na warunkach technicznych wydanych przez dysponenta sieci;
 - b) na aktualnej mapie sytuacyjno-wysokościowej należy opracować projekt przebiegu inwestycji z oznaczeniem granic władania nieruchomościami;
 - c) w przypadku kolizji projektowanej sieci z istniejącym drzewostanem należy zmienić trasę przebiegu w celu ominięcia bryły korzeniowej;
 - d) należy uzyskać zgody wszystkich właścicieli nieruchomości, przez które będzie przebiegała inwestycja. W przypadku nieuzyskania zgody, dopuszcza się zmianę przebiegu projektowanej inwestycji z zachowaniem zasady minimalizacji negatywnych skutków projektowanej inwestycji na sposób użytkowania nieruchomości.
- 2) Ustalenia dotyczące ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej – działka nie jest objęta ochroną konserwatorską w myśl ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2014 r. poz. 1446 ze zmianami).
- 3) Ustalenia dotyczące ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu
 - a) w zakresie ochrony środowiska i zdrowia ludzi mają zastosowanie przepisy ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 519 ze zmianami),

- b) teren planowanej inwestycji położony jest w granicach obszaru chronionego krajobrazu, w odniesieniu do którego mają zastosowanie przepisy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 2134 ze zmianami) oraz przepisy wykonawcze do tej ustawy, w tym przepisy Uchwały nr VIII/206/15 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 24 czerwca 2015 r. w sprawie wyznaczenia obszaru Chronionego Krajobrazu Otuliny Mazurskiego Parku Krajobrazowego – Zachód (Dz. Urz. Woj. Warmińsko-Mazurskiego z 24 lipca 2015 r. poz. 2747) oraz Uchwały nr IX/229/15 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 26 sierpnia 2015 r. zmieniająca uchwałę nr VIII/206/15 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 24 czerwca 2015 r. w sprawie wyznaczenia obszaru Chronionego Krajobrazu Otuliny Mazurskiego Parku Krajobrazowego – Zachód (Dz. Urz. Woj. Warmińsko-Mazurskiego z 14 września 2015 r. poz. 3232);
- c) teren planowanej inwestycji położony jest w granicach obszaru chronionego krajobrazu, w odniesieniu do którego mają zastosowanie przepisy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 1651 ze zmianami), oraz przepisy wykonawcze do tej ustawy, w tym przepisy Uchwały Nr XXII/430/12 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 27 listopada 2012r. w sprawie wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Krainy Wielkich Jezior Mazurskich (Dz. Urz. Województwa Warmińsko-Mazurskiego poz.139 z dnia 9 stycznia 2013r.) oraz Uchwały Nr XXXVII/753/14 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 26 maja 2014r. zmieniająca Uchwałę Nr XXII/430/12 z dnia 27 listopada 2012 r. w sprawie wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Krainy Wielkich Jezior Mazurskich (Dz. Urz. Województwa Warmińsko-Mazurskiego poz.2256 z dnia 24 czerwca 2014r.),
- d) teren inwestycji położony jest w granicach obszaru Natura 2000 Puszcza Piska, w odniesieniu do którego mają zastosowanie przepisy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 2134 ze zmianami),
- e) teren inwestycji położony jest w granicach obszaru Natura 2000 Ostoja Piska, w odniesieniu do którego mają zastosowanie przepisy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 2134 ze zmianami),
- f) zgodnie z art. 96 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 ze zmianami), „Organ właściwy do wydania decyzji wymaganej przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia, innego niż przedsięwzięcie mogące znacząco oddziaływać na środowisko, które nie jest bezpośrednio związane z ochroną obszaru Natura 2000 lub nie wynika z tej ochrony, jest obowiązany do rozważenia, przed wydaniem tej decyzji, czy przedsięwzięcie może potencjalnie znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000”. W przedmiotowej sprawie organ stwierdza, iż inwestycja objęta niniejszą decyzją nie wpływa potencjalnie znacząco na obszar Natura 2000 (inwestycja dotyczy terenu zainwestowanego);
- g) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 11 grudnia 2017 r. WOOŚ.4260.38.2017.NS.1, w której stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia.
- 4) Ustalenia dotyczące obsługi komunikacyjnej
Obsługa komunikacyjna terenu z drogi krajowej nr 16 na warunkach zarządcy, zgodnie z przepisami odrębnymi.
- 5) Ustalenia dotyczące obsługi w zakresie infrastruktury technicznej
Włączenie do sieci oraz sposób projektowania planowanej inwestycji na zasadach i warunkach dysponenta sieci.

3. Wymagania dotyczące ochrony interesów osób trzecich

Przy zagospodarowaniu terenu należy spełnić wymagania dotyczące ochrony interesów prawnych osób trzecich w granicach określonych przez ustawy i zasady współżycia społecznego.

4. Linie rozgraniczające teren inwestycji

Linie rozgraniczające teren inwestycji oznaczone są na mapie stanowiącej załącznik nr 1, 2, 3 do decyzji, którą otrzymuje inwestor. Akta sprawy znajdują się w Urzędzie Miasta i Gminy w Mikołajkach.

Uzasadnienie decyzji

Pani Maria Skarżyńska-Stańczyk reprezentująca Zakład Obsługi Inwestycji Kompleks-Bud złożył wniosek o wydanie decyzji o lokalizacji inwestycji celu publicznego dla przedmiotowej inwestycji, dla której inwestorem jest Zakład Wodociągów i Kanalizacji. Ponieważ wnioskowany teren nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego, przygotowanie projektu decyzji powierzono osobie, o której mowa w art. 60 ust. 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

W trakcie postępowania przeprowadzono analizę stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji. Przedmiotowa inwestycja jako budowa urządzeń służących do przesyłania energii elektrycznej kwalifikuje się jako inwestycja celu publicznego o znaczeniu lokalnym.

W trakcie postępowania zgodnie z art. 53 ust. 3 pkt. 1 przeprowadzono analizę warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikających z przepisów odrębnych, z której wynika, że w stosunku do wnioskowanego terenu mają zastosowanie następujące przepisy odrębne:

- ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 1440 ze zmianami),
- ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 2134 ze zmianami) oraz przepisy wykonawcze do tej ustawy.

O wszczęciu postępowania w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji celu publicznego strony zostały zawiadomione w drodze obwieszczenia z dnia 23 stycznia 2018r.

Inwestora oraz właścicieli i użytkowników wieczystych nieruchomości, na których będą lokalizowane inwestycje celu publicznego, zawiadomiono o wszczęciu postępowania w sprawie na piśmie listem poleconym z dnia 24.01.2018r.

Zgodnie z art. 53 ust. 4 pkt 6 uzyskano uzgodnienie z Państwowym Gospodarstwem Wodnym Wody Polskie jako organem właściwym do uzgadniania w zakresie melioracji wodnych. Pismem z dnia 24.01.2018r. (doręczonym 29.01.2018r.) zwrócono się o uzgodnienie przedmiotowego projektu decyzji. Zgodnie z art. 53 ust. 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie wyrażenie stanowiska w terminie 14 dni od dnia otrzymania projektu decyzji, o której mowa w art. 51 ust. 1, uznaje się za uzgodnienie decyzji. Termin 14 dni na uzgodnienie upłynął 13.02.2018r

Zgodnie z art. 53 ust. 4 pkt 6 uzyskano uzgodnienie ze Starostwem Powiatowym w Mrągowie jako organem właściwym do uzgadniania w zakresie ochrony gruntów rolnych. Pismem z dnia 24.01.2018r. (doręczonym 29.01.2018r.) zwrócono się o uzgodnienie przedmiotowego projektu decyzji. Zgodnie z art. 53 ust. 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie wyrażenie stanowiska w terminie 14 dni od dnia otrzymania projektu decyzji, o której mowa w art. 51 ust. 1, uznaje się za uzgodnienie decyzji. Termin 14 dni na uzgodnienie upłynął 13.02.2018r

Zgodnie z art. 53 ust. 4 pkt 8 uzyskano uzgodnienie z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska jako organem właściwym do uzgadniania w zakresie obszarów objętych ochroną na podstawie przepisów o ochronie przyrody. Pismem z dnia 23.01.2018r. (doręczono

24.01.2018r.) zwrócono się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie o uzgodnienie projektu niniejszej decyzji. Zgodnie z art. 53 ust 5c. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie wyrażenie stanowiska w terminie 21 dni od dnia otrzymania projektu decyzji, o której mowa w art. 51 ust. 1, przez regionalnego dyrektora ochrony środowiska uznaje się za uzgodnienie decyzji. Termin 21 dni upłynął dnia 14.02.2018r., w związku z tym projekt traktuje się jako uzgodniony.

Zgodnie z art. 53 ust. 4 pkt 9 uzyskano uzgodnienie z Generalną Dyrekcją Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Olsztynie jako organem właściwym do uzgadniania w zakresie obszarów przyległych do pasa drogowego. Pismem z dnia 24.01.2018r. (doręczonym 29.01.2018r.) zwrócono się o uzgodnienie przedmiotowego projektu decyzji. Zgodnie z art. 53 ust. 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie wyrażenie stanowiska w terminie 14 dni od dnia otrzymania projektu decyzji, o której mowa w art. 51 ust. 1, uznaje się za uzgodnienie decyzji. Termin 14 dni na uzgodnienie upłynął 13.02.2018r.

Zgodnie z art. 53 ust. 4 pkt 9 uzyskano uzgodnienie z Zarządem Dróg Powiatowych jako organem właściwym do uzgadniania w zakresie obszarów przyległych do pasa drogowego Pismem z dnia 24.01.2018r. (doręczonym 29.01.2018r.) zwrócono się o uzgodnienie przedmiotowego projektu decyzji. Zgodnie z art. 53 ust. 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym nie wyrażenie stanowiska w terminie 14 dni od dnia otrzymania projektu decyzji, o której mowa w art. 51 ust. 1, uznaje się za uzgodnienie decyzji. Termin 14 dni na uzgodnienie upłynął 13.02.2018r.

Pozostałe warunki:

- 1) Projektowanie zlecić uprawnionej jednostce.
- 2) Projektować zgodnie z obowiązującymi przepisami.
- 3) Dokumentację techniczną uzgodnić w Urzędzie Miasta i Gminy Mikołajki.

Zgodnie z art. 63 ust. 2 i 4 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym niniejsza decyzja nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich.

Wnioskodawcy, który nie uzyskał prawa do gruntu nie przysługują roszczenia o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaną decyzją ustalającą warunki zabudowy.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Olsztynie za pośrednictwem Burmistrza Miasta Mikołajki w terminie 14 dni od jej doręczenia. Zgodnie z art. 127a § 1 Kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Zgodnie z art. 127a § 2 z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna. Zgodnie z art. 130 § 4 decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania. Zgodnie z art. 16 § 3 decyzje ostateczne, których nie można zaskarżyć do sądu, są prawomocne.

Otrzymują:

1. Pani Maria Skarżyńska-Stańczyk
Zakład Obsługi Inwestycji Komplex-Bud
ul. Królowej Jadwigi 18 C/4 11-500 Giżycko
2. pozostałe strony postępowania – obwieszczenie BIP
3. a/a

Pobrano opłatę skarbową w wysokości 107 zł.
zgodnie z ustawą z dnia 16 listopada 2006r.
o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2016 poz. 1827 t.j. ze zm.)

Sprawę prowadzi Katarzyna Paternann
Tel. 087 42 19 056



Z up. BURMISTRZA
Joanna Paternann
SEKRETARZ GMINY



SYTUACYJNO-WYSOKOŚCIOWEJ
 KOPIA MAPY
 STAROSTA MIĘDZYGÓRSKI
 1 1 GRU 2017

Oznaczenia: linie rozgraniczające teren inwestycji

mgr inż. Anna Michalik
Michalik
 Północna Okręgowa Izba Urbanistów
 numer wpisu: G-312/2014



Z up. Powiatowa
 Sędziowski Gmina

załącznik nr 1
 do decyzji nr ...
 z dnia ... 26 02 2018

Obwód: *Zakrzewo*
 Gmina: *Michalik*
 Woj. warmińsko-mazurskie
 Kopia mapy
 SYTUACYJNO-WYSOKOŚCIOWEJ
 skala 1:5000

Kopia dokumentu, rozpozschowane
 i przeprowadzone niezależnie dokumentu
 Wnaga z dnia 11 maja 1997 r.
 me w art. 18 pkt 2 i 3 art. 1897 r.
 Plan gospodarki przestrzennej i urbanistycznej Nr 103
 285/4



Oznaczenia: linie rozgraniczające teren inwestycji

mgr inż. Anna Michalik
Michalik
 Północna Okręgowa Izba Urbanistów
 numer wpisu: G-312/2014

291/9
 14 GRU 2017
 STWORZYŁ KOPIA MAPY
 SYTUACYJNO-WYSOKOŚCIOWEJ
 Reprodukowanie i rozprowadzanie bez zgody autora jest zabronione.

złącznik nr 2
 do decyzji nr 410/18
 z dnia 26.02.2018

Obsz. Mikolajki
 Gmina Mikolajki
 Woj. warmińsko-mazurskie
 Kopia mapy
 Sytuacyjno-wysokościowej
 skala 1:200

Wzrost: 170 cm
Ciężar ciała: 65 kg
Ciężar ciała: 65 kg
Ciężar ciała: 65 kg

Miasto: Mielnik
Gmina: Mielnik
Powiat: miński-miejski

KOPIA MAPY
SYTUACYJNO-WYSOKOSCIOWEJ
skala 1:5000

załącznik nr 3
do decyzji nr ... 4/2018
z dnia ... 26.02.2018

mgr inż. Anna Michalik
Północna Okręgowa Izba Urbanistów
numer wpisu: G-312/2014



Z. NO. BUDOWNICTWA
Joanna Wróbel
SEKRETARZ GMINY

STAROSTA MIENSKI
KOPIA MAPY
SYTUACYJNO-WYSOKOSCIOWEJ
skala 1:5000
11 GRU 2017



Oznaczenia:
□ linie rozgraniczające teren inwestycji