

DECYZJA 1/2014**o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz. U. z 2013r., poz. 267 ze zm.) w związku z art.75 ust.1 pkt 4, art. 71 ust.2, pkt 2 oraz art. 84, art.85 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko /jt. Dz. U. z 2013 r., poz. 1235 ze zm./, a także § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz.1397 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku złożonego, w imieniu Gminy Mikołajki przez Przedsiębiorstwo Realizacji Inwestycji BUDOMAR Mariusz Oskar Walasek, ul. Jagiełły 24, 11-500 Giżycko w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie, rozbudowie dróg gminnych wraz z budową ścieżki rowerowej na drogach gminnych:

1. droga położona na działce nr 104 obręb Prawdowo,
2. drogi:
 - gminnej nr 171003 N Faszczce – Prawdowo od km 5+600 do km 5+868,
 - gminnej nr 171006 N Prawdowo – Stare Sady – Jora Wielka od km 0+0,00 do km 2+550

Burmistrz Miasta Mikołajki stwierdza

I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie, rozbudowie dróg gminnych wraz z budową ścieżki rowerowej na drogach gminnych:

1. droga położona na działce nr 104 obręb Prawdowo,
2. drogi:
 - gminnej nr 171003 N Faszczce – Prawdowo od km 5+600 do km 5+868,
 - gminnej nr 171006 N Prawdowo – Stare Sady – Jora Wielka od km 0+0,00 do km 2+550

II. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji.

III. Teren przewidziany pod inwestycję nie posiada aktualnie obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Uzasadnienie

Zgodnie z art.104 kodeksu postępowania administracyjnego organ administracji publicznej załatwia sprawę przez wydanie decyzji.

Organem właściwym do wydania niniejszej decyzji zgodnie z art. 75 ust. 1 pkt. 4 ustawy z dnia 3.10.2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko /Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm./ jest Burmistrz Miasta Mikołajki.

Wnioskiem złożonym 23 czerwca 2014 roku Pan Mariusz Oskar Walasek Przedsiębiorstwo Realizacji Inwestycji BUDOMAR z siedzibą w Giżycku wystąpił o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie, rozbudowie dróg gminnych wraz z budową ścieżki rowerowej na drogach gminnych:

1. droga położona na działce nr 104 obręb Prawdowo,
2. drogi:
 - gminnej nr 171003 N Faszczce – Prawdowo od km 5+600 do km 5+868,

- gminnej nr 171006 N Prawdowo – Stare Sady – Jora Wielka od km 0+0,00 do km 2+550.

Wniosek spełniał wymagania wynikające z art. 74 ust.1 pkt 2, 3, 6 ustawy z dn. 3.10.2008 roku o udostępnianiu...(Dz. U. z 2013 r. ,poz. 1235 ze zm.) tj. dołączono do niego kartę informacyjną przedsięwzięcia zawierającą dane określone w art. 3 ust. 1 pkt 5 ww ustawy, poświadczoną przez właściwy organ kopią mapy ewidencyjnej i wypisy z rejestru gruntów. Wniosek umieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie prowadzonym przez Burmistrza Miasta Mikołajki pod poz. 71/2014.

Organ prowadzący wszczął postępowanie w sprawie, wskazując w obwieszczeniu / ponad 20 stron postępowania/ na możliwość zapoznania się z aktami. Żadna ze stron postępowania nie zgłosiła uwag ani wniosków .

Planowane do realizacji zadanie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko może być wymagane i wymienione jest w *rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko / Dz. U. Nr 213, poz. 1397 / w § 3 ust. 1 pkt 60 zawiera się w załączniku II (10)(e) do Dyrektywy Rady 97/11/WE z dnia 3 marca 1997 roku zmieniającej Dyrektywę 85/337/EWG w sprawie oceny wpływu wywieranego przez niektóre publiczne i prywatne przedsięwzięcia na środowisko.*

Przeprowadzono proces screeningu, stosownie do wymogu art. 64 ust.1, pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku, organ prowadzący postępowanie pismem Nr OŚ.6220.9.2014 z dnia 23.06.2014 roku wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie o opinię co do potrzeby sporządzenia raportu dla przedsięwzięcia oraz co do jego ewentualnego zakresu, a na podstawie art. 64 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku *o udostępnianiu...* do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Mrągowie / pismo Nr OŚ.6220.9.2014 z dnia 23.06.2014 roku /. Tym samym zastosowano artykuł 6 Dyrektywy Rady 85/337/EWG i Dyrektywy zmieniającej 97/11/WE.

PPIS w Mrągowie w opinii sanitarnej nr ZNS.4083.14.2014 z 24.06.2014 roku stwierdził, że dla niniejszego przedsięwzięcia nie istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie postanowieniem Nr WOOŚ.4240.215.2014.JC.2 z dnia 08.07.2014 roku, po analizie złożonych dokumentów w kontekście szczegółowych uwarunkowań zawartych w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie...* stanowiących kryterium do orzekania o obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wyraził opinię, że dla opisanego wyżej przedsięwzięcia, nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Analizując złożony wniosek, kartę informacyjną przedsięwzięcia, mapę z zaznaczonym obszarem oddziaływania, opinie organów oraz łączne uwarunkowania wynikające z art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko / Dz. U. z 2013 r. poz. 1397 ze zm./* oraz z Załącznika III Dyrektywy Rady 97/11/WE postanowieniem z 10.07.2014 roku nr OŚ.6220.9.2014 organ prowadzący postępowanie odstąpił od nałożenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko opisanego wyżej przedsięwzięcia.

Postanowienie umieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych o dokumentach zawierających informacje o środowisku i jego ochronie w wykazie ogólnym pod pozycją 75/2014.

Teren objęty obszarem oddziaływania opisanego wyżej przedsięwzięć nie objęty jest zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem :

- *skali przedsięwzięcia i wielkość zajmowanego terenu oraz wzajemnych proporcji –*

Przedmiotowa inwestycja polegająca na przebudowie, rozbudowie dróg gminnych wraz z budową ścieżki rowerowej, na długości 3,41 km. Inwestycja zlokalizowana zostanie na min. działkach o numerach ewidencyjnych: 104, 65, 64/9, 64/10, 46/57, 2/1, 18, 17/5, 17/1, 15/2, 17/3 i 17/4, obręb 13 Prawdowo oraz 124/1, 120/4, 125, 124/2, 41/3, 33/1 i 42, obręb 14 Sady, gmina Mikołajki, powiat

mrągowski. Przedmiotowa trasa przebiega przez tereny rolne oraz zabudowane miejscowości Prawdowo i Stare Sady. Przebudowa dróg gminnych obejmuje odcinek o długości 3 410 mb. W wyniku realizacji inwestycji przebudowywane obiekty uzyskają następujące parametry techniczne:

1. droga położona na działce nr 104, obręb Prawdowo:
 - długość projektowanego odcinka – ok. 560 m;
 - szerokość jezdni – 4,50 m;
2. drogi:
 - a. gminna nr 171003 N Faszczce – Prawdowo od km 5+600 do km 5+868,
 - b. gminna nr 171006 N Prawdowo – Stare Sady – Jora Wielka od km 0+0,00 do km 2+550:
 - długość projektowanego odcinka – ok. 2 850 m;
 - szerokość jezdni – 5,50÷5,0 m;
 - szerokość ścieżki rowerowej:
 - przy jezdni – 2,50 m
 - za rowem – 2,00 m;
 - wymiary miejsc postojowych usytuowanych równolegle do jezdni: szerokość 2,50 m, długość 6,00 m;
 - szerokość poboczy – 0,75 m;
 - rowy trapezowe o nachyleniu skarp 1:1,5, szerokość dna rowu – 0,4 m, minimalna głębokość – 0,5 m.

W zakresie prac inwestycyjnych przewidziano m.in. frezowanie i rozbiórkę starej nawierzchni z betonu asfaltowego, bądź z kamienia polnego, a następnie wykonanie nowej nawierzchni z warstwą ścieralną z mieszanki mineralno-asfaltowej i warstwy wiążącej z betonu asfaltowego. Odcinek drogi o długości ok. 500 m w miejscowości Prawdowo będzie miał nawierzchnię z kostki brukowej betonowej. Ponadto w ramach inwestycji przewiduje się budowę ścieżki rowerowej i miejsc postojowych w pobliżu korony jezdni. W miejscowości Prawdowo zostanie też zmieniona lokalizacja istniejących słupów oświetleniowych, ponieważ kolidują one z projektowanymi zatokami postojowymi.

- ze względu na powiązanie z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie
- z uwagi na charakter, skalę i zasięg działań objętych ww. projektem, nie zachodzi ryzyko wystąpienia oddziaływań skumulowanych.

- ze względu na wykorzystanie zasobów naturalnych – w czasie robót zużyte zostaną różne kruszywa naturalne, ponadto wykorzystane będzie ok. 1 m³ wody do celów – bytowych.

- ze względu na emisję i inne uciążliwości – W okresie realizacji przedsięwzięcia wystąpią uciążliwości związane z emisją substancji zanieczyszczających z procesu spalania paliw w silnikach spalinowych pojazdów i maszyn budowlanych oraz pyleniem z dróg i powierzchni terenu objętych pracami ziemnymi, a także kładzeniem gorących mieszanek mineralno-bitumicznych. Prace te będą krótkotrwałe, a zasięg oddziaływania ograniczy się do najbliższego otoczenia. Emisja substancji zanieczyszczających w okresie realizacji przedsięwzięcia będzie miała charakter krótkoterminowy i nie spowoduje istotnych bądź długotrwałych zmian w środowisku. Niemniej jednak, zaleca się ograniczenie prędkości ruchu pojazdów na placu budowy oraz transportowanie materiałów sypkich w opakowaniach, pojazdami specjalnie do tego przystosowanymi lub przykrywanie skrzyń ładunkowych plandekami. W celu zmniejszenia emisji pyłów podczas prowadzenia prac budowlanych teren budowy zraszany będzie wodą.

Realizacja przedsięwzięcia wiązać się będzie również ze wzrostem poziomu hałasu, którego źródłem będzie praca sprzętu budowlanego. Hałas będzie miał zasięg lokalny, lecz może charakteryzować się dużym natężeniem. Na wielkość uciążliwości akustycznej wpływ będzie mieć czas realizacji procesu inwestycyjnego i ilość pracujących maszyn i urządzeń. W związku z powyższym, prace budowlane wykonywane będą tylko w porze dziennej (w godz. 6:00 do 22:00), tylko w czasie niezbędnym do wykonania poszczególnych prac budowlanych. Uciążliwości związane z budową będą miały charakter krótkoterminowy i ustąpią w momencie zakończenia prac budowlanych.

Odpady powstające w trakcie prac budowlanych będą gromadzone selektywnie, a następnie przekazywane uprawnionym podmiotom celem odzysku lub unieszkodliwienia. Materiał z rozbiórki starej nawierzchni zostanie użyty w całości, jako destrukta, do warstwy nośnej podbudowy z mieszanki mineralno-cementowo-emulsyjnej. Podobnie odpady budowlane w postaci gruzu zostaną rozdrobnione i przeznaczone do ponownego wbudowania. Zebrana w trakcie prowadzonych prac warstwa humusu odłożona zostanie poza miejsce prac, a następnie wykorzystana na poboczach, w celu utworzenia zielenców.

Remont analizowanej drogi poprawi bezpieczeństwo ruchu na drodze. Z uwagi na niewielki, lokalny ruch pojazdów oraz wzrost płynności ruchu pojazdów, realizacja inwestycji pozytywnie wpłynie na stan klimatu akustycznego i aerosanitarnego w sąsiedztwie przebudowywanej drogi.

- *ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii* - w tym przypadku ryzyko wystąpienia poważnej awarii będzie zerowe.

Usytuowanie przedsięwzięcia – z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

- *obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych* – zlokalizowane ok. 0,5 km od inwestycji,

- *obszary wybrzeży*- przedsięwzięcie jest zlokalizowane około 140 km w linii prostej od Zalewu Wiślanego.

- *obszary górskie lub leśne* - odległość do najbliższego pasma górskiego (Góry Świętokrzyskie) wynosi około 300 km w prostej linii,

- *obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych* – Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obszarze regionu wodnego Środkowej Wisły, w obszarach jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych: Jez. Mikołajskie i Bełdany PLRW20002526439, Krutynia do wpływu do jez. Bełdany wraz z dopływami i jeziorami PLRW200025264299 oraz Pisa od wypływu z jez. Kisajno do wypływu z jez. Tałty (EW. + z jez. Niegocin, Ryńskie) PLRW200025264199. Stan tych JCWP oceniono w większości jako zły (z wyjątkiem ostatniej wymienionej JCWP, której stan oceniono jako dobry). Są one również zagrożone ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, tj. osiągnięcia lub utrzymania co najmniej dobrego potencjału ekologicznego i stanu chemicznego wód powierzchniowych do roku 2015. Teren przedsięwzięcia znajduje się także w obszarze jednolitej części wód podziemnych oznaczonym europejskim kodem PLGW230033 (JCWPd Nr 33). Stany ilościowy i chemiczny jcw podziemnych oceniono jako dobry i niezagrożony. Z uwagi na rodzaj, zakres i charakter przedsięwzięcia stwierdza się, że jego realizacja i eksploatacja nie będzie wpływać na ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, przyjętym Uchwałą RM z dnia 22 lutego 2011 r. (M.P. z dn. 21 czerwca 2011 r. Nr 49, poz. 549). Wody opadowe i roztopowe z przedmiotowego odcinka drogi, dzięki odpowiednim spadkom będą odprowadzane powierzchniowo na bezpośrednio przylegający teren, do rowów, a w miejscach gdzie brak takiej możliwości, przy zastosowaniu istniejących i projektowanych przepustów rurowych.

- *obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody* – planowane przedsięwzięcie usytuowane zostanie w granicach dwóch obszarów chronionego krajobrazu: OChK Otuliny Mazurskiego Parku Krajobrazowego – Zachód oraz OChK Krainy Wielkich Jezior Mazurskich. Niemniej jednak nie stoi ona w kolizji z zakazami obowiązującymi na tych obszarach. Ponadto rozpatrywany odcinek drogi przebiega w sąsiedztwie dwóch obszarów Natura 2000. Na odcinku ok. 300 mb styka się z obszarem specjalnej ochrony ptaków Puszcza Piska PLB280008, zaś w dalszej części, na odcinku o długości ok. 1 600 m sąsiaduje z obszarem mającym znaczenie dla Wspólnoty Mazurska Ostoja Żółwia Baranowo PLH280055. Względem danych posiadanych przez tutejszy organ inwestycja będzie przebiegała poza udokumentowanymi siedliskami przyrodniczymi oraz siedliskami zwierząt i roślin, które stanowią przedmioty ochrony analizowanych obszarów Natura 2000. Cała trasa przebiega przez tereny

otwarte, częściowo przez zwartą zabudowę miejscowości Prawdowo i w pobliżu gruntów ornych i wykorzystywanych ekstensywnie. Nie przecina siedlisk hydrogenicznych, które mogą stanowić potencjalne siedliska gatunków zwierząt amfibiotycznych oraz chronionych gatunków roślin. W związku z powyższym nie wystąpi znaczący wpływ na zachowanie struktur i procesów ekologicznych niezbędnych dla trwałego i prawidłowego funkcjonowania siedlisk i gatunków objętych ochroną w ramach sieci obszarów Natura 2000.

Droga przebiega przez teren zurbanizowany. Prawdopodobieństwo, że na trasie wystąpią kolizje ze stanowiskami chronionych gatunków roślin i zwierząt jest praktycznie zerowe.

- *obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone* - nie występują w obszarze planowanej inwestycji,

- *obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne* – inwestycja nie zawiera się w urbanistycznym układzie zabytkowym miejscowości Prawdowo czy Sady.

- *gęstość zaludnienia* – przy istniejących drogach, planowanych do przebudowy mieszkać 142 osoby.

- *obszary przylegające do jezior* – przedsięwzięcie oddalone jest od Jeziora Mikołajskiego o ok. 1 km, od Jeziora Tałty o ok. 600m.

- *uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej* - nie występują w obszarze planowanej inwestycji, najbliższe położone uzdrowisko jest w odległości ok. 140 km.

Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych wyżej wynikające z :

- *zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na które przedsięwzięcie może oddziaływać* – zasięg oddziaływania typowo lokalny, na długości przebudowanych dróg jest 30 budynków mieszkalnych oraz 4 obiekty usługowe.

- *transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze* – nie dotyczy, z uwagi na lokalny charakter inwestycji.

- *wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej* – w czasie budowy przedsięwzięcie będzie wiązało się z emisjami hałasu i wibracji przez sprzęt budowlany i środki transportu, emisjami spalin przez sprzęt budowlany i środki transportu, generowaniem odpadów, w tym m.in. opakowań po materiałach budowlanych, niewykorzystanych i uszkodzonych elementów i materiałów, z wytwarzaniem minimalnych ilości ścieków bytowych, które z przenośnych toalet na placu budowy będą wywożone do oczyszczalni ścieków oraz z utrudnieniami w ruchu drogowym związanymi z realizacją robót.

Przedsięwzięcie samo w sobie nie będzie się wiązało ze znaczącymi negatywnymi oddziaływaniami na środowisko. Najbardziej istotnymi oddziaływaniami będą ;

częściowa zmiana struktury gleb w wyniku robót ziemnych (oddziaływanie będzie zminimalizowane poprzez magazynowanie warstwy humusowej i ułożenie jej jako górnej warstwy gleby przy poboczach.

zużycie nieodnawialnych zasobów naturalnych (ropa naftowa, kruszywa)

podwyższony poziom hałasu w czasie robót budowlanych z użyciem sprzętu, jednak prace prowadzone będą jedynie w porze dziennej.

- *prawdopodobieństwa oddziaływania* - analizowana inwestycja będzie stanowiła głównie uciążliwość i negatywne oddziaływanie jedynie w fazie jej realizacji. Oddziaływanie będą miały zasięg lokalny i nie spowodują istotnych zmian w środowisku (inwestycja polegająca na przebudowie istniejącej drogi, bez zmiany jej kategorii i natężenia ruchu), jak również nie powinny wpłynąć negatywnie na istniejące walory krajobrazowe.

- *czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania* - oddziaływanie będą krótkotrwałe i przemijające. Negatywne oddziaływanie na florę i faunę będzie znikome.

Przedmiotowa inwestycja nie będzie wywierać znaczącego wpływu na środowisko przyrodnicze. Na potrzeby inwestycji nie będą wykonywane obiekty ochrony środowiska, takie jak przepusty dla płazów. Zwierzęta będą w stanie swobodnie przechodzić przez drogę, w związku z czym nie widzi się potrzeby wykonania specjalnych przejść dla zwierząt.

Prace budowlane przeprowadzone zostaną w okresie rozrodczym zwierząt oraz w sezonie wegetacyjnym roślin. Dlatego prowadzenie działań może skutkować czasowym płoszeniem i niepokojeniem zwierząt. Należy mieć więc na uwadze, iż w odniesieniu do dziko występujących gatunków chronionych roślin, zwierząt i grzybów wprowadzone zostały zakazy. Jeżeli zaplanowane czynności mogą naruszać zakazy w stosunku do chronionych gatunków zwierząt, określone w art. 52 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy o ochronie przyrody (np. umyślne zabijanie; umyślne okaleczanie lub chwytanie; umyślne niszczenie ich jaj, postaci młodocianych lub form rozwojowych; niszczenie siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania; niszczenie, usuwanie lub uszkodzenia gniazd, mrowisk, nor, legowisk, żeremi, tam, tarlisk, zimowisk lub innych schronień;), mogą zostać podjęte wyłącznie po uzyskaniu stosownego zezwolenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie. Wykonywanie ich bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom podlega karze aresztu albo grzywny (art. 131 pkt 14 ustawy o ochronie przyrody).

Planowana inwestycja nie jest zlokalizowana na obszarach wodno-błotnych, obszarach wybrzeży, górskich czy leśnych. W obrębie planowanego przedsięwzięcia nie stwierdzono obszarów o szczególnych walorach historycznych, kulturowych lub archeologicznych. Z uwagi na rodzaj przedsięwzięcia, oddziaływania będą miały zasięg lokalny (bez ryzyka transgranicznych oddziaływań) i nie spowodują istotnych zmian w środowisku, jak również nie powinny wpłynąć negatywnie na istniejące walory krajobrazowe. Ponadto, z uwagi na zakres oddziaływań planowanej inwestycji oraz zagospodarowanie terenów sąsiednich, nie wystąpi możliwość kumulowania się oddziaływań, a wykorzystanie zasobów naturalnych, czy ryzyko wystąpienia poważnej awarii przemysłowej będzie zerowe.

W ramach realizacji inwestycji nie przewiduje się wycinki drzew.

Po przeanalizowaniu dokumentacji załączonej do wniosku, w aspekcie uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, określonych w art. 63 ust.1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, a w szczególności uwzględniając łącznie rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia, zwłaszcza wielkość emisji i innych uciążliwości, usytuowania względem zabudowy mieszkaniowej oraz obszarów objętych ochroną, rodzaj i skalę możliwego oddziaływania i zagrożenia dla środowiska, organ stwierdza, że planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko i nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Realizacja przedsięwzięcia nie zagraża funkcjonowaniu siedlisk i gatunków, dla których podjęto ww. formy ochrony przyrody. Inwestycja nie stanowi zagrożenia dla funkcjonowania i spójności obszarów Natura 2000 oraz pozostałych obszarów chronionych.

Planowane przedsięwzięcie nie powinno negatywnie oddziaływać na środowisko.

Zawiadomiono strony o zakończeniu postępowania administracyjnego, żadna ze stron nie wniosła uwag czy wniosków.

W przypadku, gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w myśl art. 84 ust. 1 ustawy z dnia 03.10.2008r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.) właściwy organ w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z art. 85 ust. 3 ustawy z dnia 03.10.2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.) podano do publicznej wiadomości informację o wydaniu przedmiotowej decyzji i możliwości zapoznania się z jej treścią oraz dokumentacją sprawy. Decyzję umieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych o środowisku pod pozycją 81/2014.

Mając na uwadze całość przeprowadzonego postępowania, kierując się skalą przedsięwzięcia, brakiem powiązań z innymi przedsięwzięciami mogącymi powodować kumulację oddziaływań, usytuowaniem przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska oraz

rodzajem i skalą oddziaływania, uwzględniając wniosek strony, w oparciu o wskazane we wstępie przepisy stwierdzam jak w sentencji.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 72 ust. 3 ustawy z dnia 03.10.2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.) Nr 199 poz. 1227 ze zm.) decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w ust. 1 art. 72 ustawy jw. Wniosek ten winien być złożony nie później niż przed upływem czterech lat od dnia, w którym decyzja stała się ostateczna, z zastrzeżeniem ust. 4 powołanego wyżej artykułu..

Od niniejszej decyzji przysługuje stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Olsztynie za pośrednictwem Burmistrza Miasta Mikołajki, w terminie 14 dni licząc od dnia jej doręczenia.

Otrzymują :

1. Wnioskodawca : Przedsiębiorstwo Realizacji Inwestycji
BUDOMAR Mariusz Oskar Walasek
Ul. Jagiełły 24, 11-500 Giżycko
Pełnomocnik Gminy Mikołajki.

2. Strony postępowania - obwieszczenie

Do wiadomości:

1. RDOŚ 10-437 OLSZTYN
Ul. Dworcowa 60
2. PPIS w Mrągowie, ul. Królewiecka 60B.



BURMISTRZ
[Signature]
Dziękuję

