



Mikołajki, 14.06.2018r.

Znak: SIZP.271.10.2018

Dotyczy przetargu: „Budowa nabrzeża nad Jeziorem Mikołajskim w ramach przedsięwzięcia: Budowa i przebudowa infrastruktury związanej z rozwojem funkcji gospodarczych na szlakach wodnych WJM wraz z budową śluzy Guzianka II i remontem śluzy Guzianka I/Etap IIA - udrożnienie szlaku wodnego na Kanale Giżyckim, przebudowa nabrzeży jezior: Mikołajskiego, Niegocin, Nidzkiego oraz brzegów rzeki Pisy”

Numer ogłoszenia 2018/S 094-212482; data zamieszczenia: 2018-05-18

Przedstawiamy stanowisko Zamawiającego na zadane pytania przez Wykonawców.

**Pytanie 1: Klauzula 1.10 Kontraktu**

Zgodnie ze zdaniem pierwszym drugiego akapitu ww. postanowienia: „po zakończeniu Umowy, Wykonawca przekaze wszystkie takie dokumenty (utwory) Zamawiającemu”. W związku z faktem, że określenie „zakończenie Umowy” jest niedookreślone i niespójne z pierwszym akapitem klauzuli 1.10, Wykonawca wnosi o wykreślenie tego zdania.

Wykonawca wnosi także o zmianę ostatniego zdania w następujący sposób:

„Zamawiający ma również prawo do korzystania z fragmentów Przedmiotu Umowy utworów i rozporządzania nimi w zakresie pól eksploatacji wymienionych powyżej”.

Odpowiedź: Zamawiający wykreśla zdanie „Po zakończeniu Umowy, Wykonawca przekaze wszystkie takie dokumenty (utwory) Zamawiającemu”. Zamawiający zmienia treść ostatniego zdania klauzuli 1.10 na „Zamawiający ma również prawo do korzystania z fragmentów utworów i rozporządzania nimi w zakresie pól eksploatacji wymienionych powyżej”

**Pytanie 2: Klauzula 3.1 Kontraktu**

W związku z faktem, że dokonana zmiana akapitu czwartego Klauzuli 3.1 modyfikuje istniejące w warunkach ogólnych Kontraktu domniemanie zgody Zamawiającego udzielonej Inżynierowi i przerzuca na Wykonawcę obowiązek ustalania, czy Inżynier taką zgodę uzyskał, Wykonawca wnosi o przywrócenie pierwotnego brzmienia Klauzuli 3.1 warunków ogólnych Kontraktu. W obecnym brzmieniu na Wykonawcę został nałożony obowiązek każdorazowego ustalania czy Inżynier otrzymał zgodę Zamawiającego na czynności, które takiej zgody wymagają, co może nastęrczać wielu trudności w toku realizacji Kontraktu.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia treść akapitu czwartego klauzuli 3.1 na „Jednakże, kiedykolwiek Inżynier skorzysta z określonego upoważnienia, do którego wymagana jest aprobat Zamawiającego, wtedy będzie się uważało (do celów Kontraktu), że Zamawiający tej aprobaty udzielił”

**Pytanie 3: Klauzula 3.4 Kontraktu**

W obecnym bowiem brzmieniu postanowienie, zawierając alternatywę łączną, powoduje, że Zamawiający nie jest zobowiązany zawiadomić Wykonawcy o zamiarze zmiany Inżyniera, a jedynie o jego definitywnej zmianie. Wykonawca wnosi zatem o zmianę postanowienia w następujący sposób:

„Zamawiający winien powiadomić Wykonawcę z wyprzedzeniem nie mniejszym, niż 14 dni o zamiarze zmiany ~~lub zmianie~~ Inżyniera, podając przy tym nazwę i dane kontaktowe nowego Inżyniera. Brak powiadomienia lub opóźnione powiadomienie nie ma jednakże skutku dla powołania Inżyniera i ważności jego czynności”.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia treść klauzuli 3.4 na „Zamawiający winien powiadomić Wykonawcę z wyprzedzeniem nie mniejszym, niż 14 dni o zamiarze zmiany Inżyniera, podając przy tym nazwę i dane kontaktowe nowego Inżyniera. Brak powiadomienia lub opóźnione powiadomienie nie ma jednakże skutku dla powołania Inżyniera i ważności jego czynności

**Pytanie 4: Klauzula 4.1 pkt IV Kontraktu**

Wykonawca wnosi o zmianę akapitu drugiego ww. postanowienia w następujący sposób:

„Wykonawca będzie odpowiedzialny za wszystkie powstałe z jego winy szkody w nawierzchniach drogowych, rowach melioracyjnych, rurociągach, kablach elektrycznych, sieciach lub mediach wszystkich rodzajów wyrządzonych przez niego lub Podwykonawcę(ów) w trakcie prowadzenia prac. Wykonawca winien bez zwłoki i na własny koszt naprawić wszystkie powstałe z jego winy szkody, i jeśli to konieczne przeprowadzić dalsze prace naprawcze zarządzane przez Inżyniera, nawet w przypadku innego ich położenia lub nie wskazanego w dokumentacji technicznej”.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapis w klauzuli 4.1 pkt. IV

**Pytanie 5: Klauzula 4.1 pkt VI Kontraktu**

Wykonawca wnosi o zmianę akapitu drugiego ww. postanowienia w następujący sposób:

„Z upływem powyższego terminu, Wykonawca traci prawo do powoływania się wobec Zamawiającego na niekompletność, braki, wadliwość lub inne błędy tej Dokumentacji, o ile mógł te braki, wady bądź inne błędy wykryć w ramach wstępnego badania wymaganego od starannego, profesjonalnego Wykonawcy, z zastrzeżeniem zdania trzeciego akapitu pierwszego”.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zmianę.

**Pytanie 6: Klauzula 4.1 pkt XI Kontraktu**

Wykonawca wnosi o zmianę ww. postanowienia w następujący sposób:

„Wykonawca zorganizuje badania jakości w instytucjach specjalistycznych, na polecenie Inżyniera, za dodatkowym wynagrodzeniem uzgodnionym przez Strony w Aneksie, chyba że wykonanie badań wynika z przyczyn, za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca”.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

**Pytanie 7: Klauzula 4.4 lit. c pkt III Kontraktu**

Wykonawca wnosi o zmianę ww. postanowienia w następujący sposób:

„W umowie podwykonawczej nie będzie zawarte uprawnienie dla Zamawiającego do bezpośredniego zwracania się do Podwykonawcy o usunięcie wad i usterek oraz bezpośredniego dochodzenia wszelkich roszczeń z rękojmi lub gwarancji jakości, wg uznania Zamawiającego, ~~w tym do naliczania i dochodzenia kar umownych, z pierwszeństwem przed roszczeniami Wykonawcy~~”.

W obecnym bowiem brzmieniu postanowienia, na podwykonawców zostało nałożone znaczne ryzyko dowolnego korzystania przez Zamawiającego z instrumentów nacisku, z pominięciem osoby Wykonawcy, który zgodnie z klauzulą 4.4 odpowiada za działania lub uchybienia każdego Podwykonawcy, jego przedstawicieli lub pracowników tak, jakby to były jego własne działania lub uchybienia. Taki sposób uregulowania stosunku prawnego

pomiędzy podmiotami powoduje, duże ryzyko dla podwykonawców, co może przełożyć się na problemy Wykonawcy w ich zatrudnianiu.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu klauzuli 4.4 lit.c pkt. III Kontraktu poprzez wykreślenie od słów „~~w tym do naliczania i dochodzenia kar umownych, z pierwszeństwem przed roszczeniami Wykonawcy~~”.

**Pytanie 8: Klauzula 4.27 Kontraktu**

Postanowienie nie przewiduje konsekwencji wystąpienia niezgodności między ewidencją istniejących instalacji i sieci, a stanem rzeczywistym. Wykonawca wnosi w związku z tym o zmianę akapitu trzeciego ww. postanowienia przez dopisanie na jego końcu zdania:

„W przypadku opisanym w niniejszym akapicie odpowiednie zastosowanie mają postanowienia klauzuli 4.24”.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia akapit trzeci klauzuli 4.27 kontraktu poprzez dopisanie na końcu zdania „W przypadku opisanym w niniejszym akapicie odpowiednie zastosowanie mają postanowienia klauzuli 4.24”.

**Pytanie 9: Klauzula 8.3 Kontraktu**

Wykonawca wnosi o zmianę zdania trzeciego akapitu drugiego ww. postanowienia w następujący sposób:

„W toku zatwierdzania programu Wykonawca uwzględni uzasadnione uwagi Inżyniera i Zamawiającego i w terminie 7 dni ponownie przedłoży skorygowany Program do zatwierdzenia”.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia zdanie trzeciego akapitu klauzuli 8.3 na „W toku zatwierdzania programu Wykonawca uwzględni uzasadnione uwagi Inżyniera i Zamawiającego i w terminie 7 dni ponownie przedłoży skorygowany Program do zatwierdzenia”

**Pytanie 10: Klauzula 8.7 Kontraktu**

Wykonawca wnosi o wykreślenie akapitu piątego ww. postanowienia, który dotyczy zabezpieczenie zakończenia wykonania Umowy w terminie na kwotę równą wysokości należnej Kary umownej. W ocenie wykonawcy zabezpieczenie określone w klauzuli 4.2 stanowi odpowiedni środek, który wystarczająco zabezpiecza roszczenia Zamawiającego, w tym roszczenia z tytułu naliczonych kar umownych. Koresponduje to również z ostatnim zdaniem zmienionej przez Zamawiającego klauzuli 8.7.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia brzmienie klauzuli 8.7 bez zmian.

**Pytanie 11: Klauzula 10.3 Kontraktu**

Wykonawca wnosi o przywrócenie brzmienia klauzuli określonego w warunkach ogólnych Kontraktu w taki sposób, aby nieprzystąpienie do Prób Końcowych nie wyłączało domniemania przejęcia Robót. Ponadto niezasadnym jest ograniczanie możliwości dochodzenia tylko i wyłącznie Kosztów bez uwzględnienia umiarkowanego zysku.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia treść klauzuli 10.3 na „Jeżeli w ciągu okresu dłuższego niż 14 dni Wykonawca nie będzie miał możliwości przeprowadzenia Prób Końcowych z powodu, za który odpowiedzialny jest Zamawiający, to będzie się uważało, że Zamawiający przejął Roboty lub Odcinek (w zależności od przypadku) z datą, z jaką Próby Końcowe byłyby w innym razie ukończone.

Następnie Inżynier wystawi odpowiednio do tego Świadectwo Przejęcia, a Wykonawca przeprowadzi Próby Końcowe tak szybko, jak to praktycznie możliwe przed datą upływu

Okresu Zgłaszania Wad. Inżynier będzie wymagał, aby Próby Końcowe były przeprowadzone z 14-dniowym uprzedzeniem i zgodnie z odpowiednimi postanowieniami Kontraktu. Jeżeli Wykonawca dozna opóźnienia i/lub poniesie Koszt w wyniku tego opóźnienia w przeprowadzeniu Prób Końcowych, to Wykonawca da powiadomienie Inżynierowi i będzie uprawniony, z uwzględnieniem Subklauzuli 20.1 [Roszczenia Wykonawcy] do: przedłużenia czasu w związku z jakimkolwiek takim opóźnieniem, według Subklauzuli 8.4 [Przedłużenie Czasu na Ukończenie], jeśli ukończenie jest lub przewiduje się, że będzie opóźnione, oraz płatności za jakikolwiek taki Koszt plus rozsądny zysk, która to płatność będzie włączona do Ceny Kontraktowej.

#### Pytanie 12: **Klauzula 11.4 Kontraktu**

Niezasadnym jest wykreślenie limitacji odpowiedzialności Wykonawcy za poniesione przez Zamawiającego koszty w związku z wykonaniem zastępczym (poprzez wykreślenie sformułowania uzasadniony koszt). Wykonawca wnosi zatem o przywrócenie brzmienia klauzuli określonego w warunkach ogólnych Kontraktu.

Nadto wykonawca wnosi o wprowadzenie następującej zmiany:

„Jeżeli Wykonawca nie dopełni obowiązku terminowego dokończenia Robót zaległych, usunięcia wady, usterki w czasie określonym wg klauzuli 11.1, to Zamawiający wg własnego wyboru, może:

a) dokończyć Roboty zaległe, usunąć wadę, usterkę samodzielnie lub poprzez osoby trzecie, na koszt Wykonawcy; w takim wypadku Wykonawca zwróci Zamawiającemu poniesiony niezbędny koszt z uwzględnieniem klauzuli 2.5 [Roszczenia Zamawiającego], włączając w każdym przypadku koszt niezbędnych ekspertyz i konsultacji, poniesiony przez Zamawiającego”.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia brzmienie klauzuli 11.4 bez zmian

#### Pytanie 13: **Klauzula 11.12 Kontraktu**

Nadto wykonawca wnosi o wprowadzenie następującej zmiany w akapicie czwartym postanowienia:

„Okres Gwarancji Jakości ulega odpowiedniemu przedłużeniu o czas, w którym elementy Robót, urządzeń lub wyposażenia określone w Gwarancji Jakości oraz w dokumencie Dane Kontraktowe nie mogą być używane zgodnie z ich przeznaczeniem z powodu jakiegokolwiek Wady powstałej z winy Wykonawcy”.

Odpowiedź: Zamawiający wprowadza zmianę w akapicie 4 klauzuli 11.12 na „Okres Gwarancji Jakości ulega odpowiedniemu przedłużeniu o czas, w którym elementy Robót, urządzeń lub wyposażenia określone w Gwarancji Jakości oraz w dokumencie Dane Kontraktowe nie mogą być używane zgodnie z ich przeznaczeniem z powodu jakiegokolwiek Wady powstałej z winy Wykonawcy”

#### Pytanie 14: **Klauzula 14.6 Kontraktu**

Wykonawca wnosi o wykreślenie postanowienia umożliwiającego Inżynierowi zatrzymanie płatności na rzecz Wykonawcy w razie pozostawania w sporze z podwykonawcami. Dodatkowo niniejsze postanowienie nie uwzględnia treści Klauzuli 14.3, która umożliwia przedłożenie uzasadnienia wstrzymania płatności w stosunku do podwykonawców. W związku z tym Wykonawca wnosi o dokonanie następujących zmian:

~~„Na tych samych zasadach Inżynier może wstrzymać płatność dowolnej z kwot należnych podwykonawcy lub dalszemu podwykonawcy do czasu przedstawienia porozumienia pomiędzy Wykonawcą, a podwykonawcą lub dalszym podwykonawcą lub prawomocnego orzeczenia sądowego.”~~

Inżynier może również wstrzymać płatność dowolnej z kwot, jeżeli Wykonawca nie przedstawi oświadczenia o braku zobowiązań względem wymagalnych wierzytelności na rzecz podwykonawców, dowodów płatności lub oświadczeń podwykonawców”.

Odpowiedź: Zamawiający wykreśla zapis jak wskazany w pytaniu i wprowadza zapis jak poniżej:

W przypadku nieprzedstawienia przez wykonawcę wszystkich dowodów zapłaty, o których mowa w ust. 1, wstrzymuje się odpowiednio:

- 1) wypłatę należnego wynagrodzenia za odebrane roboty budowlane,
- 2) udzielenie kolejnej zaliczki

- w części równej sumie kwot wynikających z nieprzedstawionych dowodów zapłaty.

#### Pytanie 15: **Klauzula 14.10 Kontraktu**

Postanowienie nie uwzględnia możliwości pozostawania w sporze Wykonawcy z Podwykonawcami, co w konsekwencji uniemożliwi zapłatę należnego Wykonawcy wynagrodzenia. Dlatego też Wykonawca wnosi o modyfikację postanowienia tak, aby przedmiotowy obowiązek przedłożenia oświadczeń mógł być spełniony poprzez przedłożenie stosownych wyjaśnień przez Wykonawcę, tak jak ma to miejsce w przypadku Wniosku o Przejściowe Świadczenie Płatności. Wykonawca wnosi w związku z tym o następującą zmianę:

„Razem z Rozliczeniem Końcowym, Wykonawca złoży pisemne Zwolnienia ze Zobowiązań od wszystkich Podwykonawców, potwierdzające, że wszystkie należności za podzleczone roboty zostały należycie zapłacone przez Wykonawcę lub wskaże powody niezapłacenia tych należności, spełniając tym samym wskazany obowiązek”.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje postanowienia klauzuli 14.10 jak niżej:

„Razem z Rozliczeniem Końcowym, Wykonawca złoży pisemne Zwolnienia ze Zobowiązań od wszystkich Podwykonawców, potwierdzające, że wszystkie należności za podzleczone roboty zostały należycie zapłacone przez Wykonawcę lub wskaże powody niezapłacenia tych należności. W przypadku, gdy Zamawiający nie uzna tych powodów za zasadne ma zastosowanie akapit pierwszy zdania pierwszego.

#### Pytanie 16: **Klauzula 15.2 Kontraktu**

Wykonawca wnosi o wprowadzenie terminu w jakim Zamawiającemu przysługuje przedmiotowe uprawnienie do odstąpienia od Umowy.

Odpowiedź: Zamawiający wprowadza termin 30 dni na odstąpienie od umowy ze strony Zamawiającego.

#### Pytanie 17: **Klauzula 15.4 Kontraktu**

Wykonawca wnosi o zmianę zdania przedostatniego akapitu ww. postanowienia w następujący sposób:

„Uprawnienie Zamawiającego do ściągnięcia od Wykonawcy dodatkowych kosztów dokończenia Robót obejmuje w szczególności zwiększony w stosunku do Zatwierdzonej Kwoty Kontraktowej koszt dokończenia, na koszt i ryzyko Wykonawcy, z którym Zamawiający rozwiązał Kontrakt, Robót przez Zamawiającego lub innego wykonawcę ~~oraz koszty postępowań przetargowych na wyłonienie nowego wykonawcy, nie więcej jednak, niż limit określony w Załączniku do SWK. Zamawiający może dochodzić dodatkowych kosztów niezwłocznie po ustaleniu ich wysokości i przed ich rzeczywistą zapłatą nowemu wykonawcy~~”.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia treść przedostatniego akapitu klauzuli 15.4 na „Uprawnienie Zamawiającego do ściągnięcia od Wykonawcy dodatkowych kosztów dokończenia Robót obejmuje w szczególności zwiększony w stosunku do Zatwierdzonej Kwoty Kontraktowej koszt dokończenia, na koszt i ryzyko Wykonawcy, z którym Zamawiający rozwiązał Kontrakt, Robót przez Zamawiającego lub innego wykonawcę; nie więcej jednak, niż limit określony w Załączniku do SWK. Zamawiający może dochodzić dodatkowych kosztów niezwłocznie po ustaleniu ich wysokości.”.

**Pytanie 18: Klauzula 15.5 Kontraktu**

Czy uwzględniając treść klauzuli 15.2, należy rozumieć klauzulę 15.5 jako dodatkowe prawo do odstąpienia od Umowy (jej rozwiązania) z jakiegokolwiek przyczyny? Jeżeli tak, to Wykonawca wnosi o przywrócenie fragmentu postanowienia warunków ogólnych, zgodnie z którym Zamawiający nie może rozwiązać Umowy w związku z samodzielnym wykonaniem przedmiotu Umowy przez Zamawiającego lub przez osobę trzecią.

Odpowiedź: Zamawiający przywraca fragment postanowienia warunków ogólnych mówiący „Zamawiający nie może odstąpić od Kontraktu według niniejszej Subklauzuli w celu samodzielnej realizacji Robót lub zaangażowania innego wykonawcy do Robót”

**Pytanie 19: Klauzula 16.2 Rozwiązanie kontraktu przez Wykonawcę**

Niezasadnym jest wyłączenie postanowień warunków ogólnych przewidzianych w pkt (d), dlatego też Wykonawca wnosi o jego przywrócenie. Ponadto Wykonawca wnosi o zmianę długiego terminu na usunięcie naruszeń z 28 dni na 7 dni, z jednoczesnym zastrzeżeniem, że przedmiotowy obowiązek nie dotyczy przypadków opisanych pod pkt (g).

Odpowiedź: Zamawiający przywraca postanowienia Warunków Ogólnych zawarte w pkt. (d). Zamawiający zmienia termin na usunięcie naruszeń z 28 na 14 dni z zastrzeżeniem przypadków opisanych w pkt. (g) klauzuli 16.2

**Pytanie 20: Klauzula 16.3 Kontraktu**

Wykonawca wnosi o modyfikację postanowienia tak aby obowiązek przewidziany w pkt (b) dotyczył tylko i wyłącznie Dokumentów Wykonawcy, Urządzeń, Materiałów i innych Robót, za które Wykonawca otrzymał zapłatę. W obecnym kształcie postanowienie daje zbyt daleko idące uprawnienia po stronie Zamawiającego o arbitralnym charakterze, a Wykonawca może zostać pozbawiony wynagrodzenia za należycie wykonaną część Kontraktu.

Odpowiedź: Zamawiający modyfikuje treść pkt. (b) klauzuli 16.3 poprzez dopisanie po słowach ...i innych Robót słów „za które Wykonawca otrzymał zapłatę”. Pozostałe zapisy pozostają bez zmian.

**Pytanie 21: Klauzula 16.4 Kontraktu**

Wykonawca postuluje wykreślenie postanowienia i przywrócenie mu pierwotnej wersji, jako zbyt daleko idącego ograniczenia odpowiedzialności Zamawiającego w związku z rozwiązaniem Kontraktu.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

**Pytanie 22: Klauzula 17.4 Kontraktu**

Wykonawca wnosi o przywrócenie skreślonego zdania.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

**Pytanie 23: Klauzula 17.6 Kontraktu**

Niniejsza klauzula powinna zostać zmieniona w taki sposób, aby odpowiedzialność za koszty korekt finansowych, kwoty uznane za niekwalifikowane, kwotę utraty dofinansowania oraz inne koszty lub sankcje, o których mowa w tym postanowieniu, były ponoszone przez Wykonawcę tylko i wyłącznie w przypadku możliwości przypisania mu winy w związku ze zdarzeniami które doprowadziły do wskazanych powyżej sytuacji.

Odpowiedź: Zapisy klauzuli 17.6 mówią, że jakiegokolwiek żądanie zwrotu od Wykonawcy będzie tylko wówczas jeżeli będzie wynikało z okoliczności leżących po stronie wykonawcy. W związku z powyższym Zamawiający pozostawia zapis bez zmian.

**Pytanie 24: Klauzula 19.6 Kontraktu**

Wykonawca wnosi o przywrócenie wykreślonych punktów od (a) do (e). W obecnym brzmieniu postanowienia w istotny sposób ogranicza odpowiedzialność Zamawiającego w związku z rozwiązaniem Kontraktu z wyboru.

Odpowiedź: Zamawiający przywraca wykreślone punkty od (a) do (e) warunków ogólnych Kontraktu.

**Pytanie 25: Klauzula 20.4 Kontraktu**

Wykonawca prosi o weryfikację postanowienia w zakresie w jakim wykreśla ono z akapitu pierwszego słowa „lub 20.3 [Brak uzgodnienia składu Komisji Rozjemczej]”, w związku z brakiem takich słów w tym akapicie.

Odpowiedź: Zamawiający wykreśla pierwsze zdanie klauzuli 20.4 Warunków umowy. Pozostałe zapisy pozostają bez zmian.

**Pytanie 26: Załącznik do SWK Gwarancja Jakości pkt 2.1**

Wykonawca wnosi o ograniczenie odpowiedzialności, o której mowa w punkcie (c) tylko do rzeczywiście poniesionej szkody (straty). Ponadto Wykonawca wnosi o zmianę podstawy obliczania wysokości kary umownej, o której mowa w punkcie (d) i (e) na wynagrodzenie netto. Jednocześnie Wykonawca wnosi o wprowadzenie ograniczenia całkowitej odpowiedzialności Wykonawcy do wysokości 30% Ceny Kontraktowej.

Odpowiedź: Zamawiający przystaje na ograniczenie odpowiedzialności o której mowa w punkcie (c) Załącznika do SKW gwarancja jakości, nie wyraża natomiast zgody na kary od wartości wynagrodzenia netto.

**Pytanie 27: Załącznik do SWK Gwarancja Jakości pkt 4.5**

Wykonawca wnosi o modyfikację postanowienia w następujący sposób:

„4.3 Jeżeli Wykonawca nie wypełni obowiązku usunięcia Awarii/Wady w terminie, Zamawiający, po uprzednim, pisemnym wezwaniu z wyznaczeniu dodatkowego, 7-dniowego terminu, będzie upoważniony do:

- a. usunięcia Awarii/Wady lub zlecenia usunięcia podmiotom trzecim. Wykonawca zwróci Zamawiającemu poniesiony niezbędny koszt na ustalenie, usunięcie lub obejście Awarii / Wady, włączając w każdym przypadku koszt niezbędnych ekspertyz i konsultacji, poniesiony przez Zamawiającego. Takie działanie nie zwalnia Wykonawcy z zobowiązań wynikających z tytułu gwarancji i rękojmi za wady”.

Odpowiedź: Zamawiający wyraża zgodę na modyfikację wskazanego postanowienia.

Z up. BURMISTRZA

Joanna Kłoból  
SEKRETARZ GMINY