



Mikołajki, 08.06.2018r.

Znak: SIZP.271.10.2018

Dotyczy przetargu: „Budowa nabrzeża nad Jeziorem Mikołajskim w ramach przedsięwzięcia: Budowa i przebudowa infrastruktury związanej z rozwojem funkcji gospodarczych na szlakach wodnych WJM wraz z budową śluzy Guzianka II i remontem śluzy Guzianka I/Etap IIA - udroźnienie szlaku wodnego na Kanale Giżyckim, przebudowa nabrzeży jezior: Mikołajskiego, Niegocin, Nidzkiego oraz brzegów rzeki Pisy”

Numer ogłoszenia 2018/S 094-212482; data zamieszczenia: 2018-05-18

Przedstawiamy stanowisko Zamawiającego na zadane pytania przez Wykonawców.

Pytania formalno-prawne:

Pytanie 1: Prosimy o zmianę drugiego akapitu w subklauzuli 1.7 na następujący: *Przelew wiarytelności z Kontraktu przez Wykonawcę na osobę trzecią wymaga zgody Zamawiającego wyrażonej na piśmie, za wyjątkiem cesję wiarytelności na rzecz podmiotu finansującego Wykonawcę, na którą Zamawiający wyraża zgodę?*

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę drugiego akapitu w subklauzuli 1.7 i pozostawia ją w dotychczasowym brzmieniu.

Pytanie 2: W subklauzuli 1.8., 4.1 prosimy wprowadzenie postanowień określających termin na zatwierdzenie wskazywanej dokumentacji oraz postanowień precyzujących okoliczności uzasadniające brak zatwierdzenia tejże dokumentacji?

Odpowiedź: Na końcu subklauzuli 1.8 i 4.1 proponuję dopisać „Inżynier dokona zatwierdzenie złożonej przez Wykonawcę dokumentacji w ciągu 14 dni od daty złożenia bądź poinformuje Wykonawcę o powodach jej odrzucenia.

Pytanie 3: W subklauzuli 1.8 wnosimy o zmianę akapitu drugiego w następujący sposób: *w przypadku opóźnienia w przekazaniu lub nie zatwierdzenia takich dokumentów, z przyczyn zawinionych przez Wykonawcę, Wykonawca nie będzie uprawniony do żadnych roszczeń odnośnie do dodatkowego czasu lub Kosztu?*

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia brzmienie drugiego akapitu w dotychczasowej treści.

Pytanie 4: W subklauzuli 1.12 prosimy w akapicie pierwszym, drugim i trzecim zmianę słowa *Wykonawcy* na *Strony*?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów subklauzuli 1.12

Pytanie 5: W subklauzuli 1.13 oraz 4.1 prosimy o sprecyzowanie, o jakie dokumenty/zezwozenia/zatwierdzenia chodzi? Są to bowiem okoliczności, mogące mieć wpływ na sporządzenie i cenę oferty.

Odpowiedź: Chodzi o dokumenty/zezwozenia/zgody leżące po stronie Wykonawcy takie jak: zgody na ewentualne zajęcie pasa drogowego, dokonywanie podłączeń do istniejących mediów itp.

Pytanie 6: W subklauzuli 4.9 prosimy o dodanie na końcu postanowienia – „o ile będą uzasadnione”?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści subklauzuli 4.9

Pytanie 7: W subklauzuli 8.4 wnosimy o zmianę w pkt c) na: *opóźnienia, utrudnienia bądź przeszkody wynikłe z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, Personelu Zamawiającego lub dające się przypisać innemu wykonawcy zatrudnionemu przez Zamawiającego na Terenie Budowy.*?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów subklauzuli 8.4

Pytanie 8: W subklauzuli 8.4 wnosimy o usunięcie postanowienia: *Jeżeli Wykonawca uważa się za uprawnionego do dodatkowej zapłaty w związku z żądaniem przedłużenia Czasu na Ukończenie, to winien rozszczenie to określić i zgłosić łącznie z tym żądaniem, pod rygorem bezskuteczności późniejszego zgłoszenia takiego rozszczenia i braku uprawnienia do żądania dodatkowej zapłaty.* Wedle Wykonawcy takie postanowienie jest niedopuszczalne.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów subklauzuli 8.4

Pytanie 9: Czy Zamawiający dopuszcza możliwość rewizji swojego stanowiska w zakresie kar umownych i stosownego ograniczenia ich wysokości, zakresu stosowania tj.

W szczególności poprzez:

- 1) W subklauzuli 8.7 Wykonawca wnosi o zmianę pojęć „opóźnienia” na „zwłokę”. Wykonawca wskazuje, że ponosi odpowiedzialność za uchybienie terminu, jeżeli opóźnienie jest przez niego zawinione. Wykonawca nie może ponosi odpowiedzialności za zdarzenia, które są od niego niezależne. Wobec powyższego Wykonawca wnosi o zmianę w umowie „opóźnienia” na „zwłokę”. Zgodnie z zasadami kodeksu cywilnego, w szczególności art. 476 k.c. Wykonawca odpowiadać może wyłącznie za opóźnienia, za które ponosi odpowiedzialność?
- 2) W subklauzuli 8.7 prosimy o dodanie postanowienia, że wartość wszystkich kar umownych i odszkodowań wynikających z umowy nie może przekroczyć wynagrodzenia za wykonanie przedmiotu Umowy oraz zmianę zastrzeżenia, że łączna wysokość wszystkich kar umownych nie może przekroczyć 10% wynagrodzenia umownego?
- 3) Prosimy o zmianę akry umownej za Opóźnienie z 0,2% na 0,1% Zatwierdzonej Kwoty Kontraktowej za każdy dzień opóźnienia?
- 4) Prosimy o zmianę Kary Umownej za brak obecności członka Personelu Wykonawcy na naradzie roboczej, Radzie Budowy lub naradzie comiesięcznej u Zamawiającego oraz

uchybień obowiązkowi składania Raportów z 2.000 PLN na 1.000 PLN za każdy przypadek?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów subklauzuli 8.7

Pytanie 10: W subklauzuli 11.4 wnosimy o usunięcie w pkt a postanowienia [...] *na koszt Wykonawcy; w takim wypadku Wykonawca zwróci Zamawiającemu poniesiony koszt z uwzględnieniem klauzuli 2.5 [Roszczenia Zamawiającego], włączając w każdym przypadku koszt ekspertyz i konsultacji, poniesiony przez Zamawiającego oraz w pkt b zapisu: zachowując roszczenie określone w punkcie (a) powyżej, oraz zapisu: (niezależnie, przez kogo nastąpiło), natomiast w pkt c usunięcia postanowienia: plus koszty finansowania i koszt rozbiórki, oczyszczenia Terenu Budowy oraz dodania na końcu tegoż pkt: kosztów robót?*

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia brzmienie subklauzuli 11.4 bez zmian

Pytanie 11: W subklauzuli 11.8 usunięcie postanowienia: *Wykonawca nie może powstrzymać się z wywiązywania się z obowiązków z tytułu Odpowiedzialności za Wady mimo nie zapłacenia tych kosztów przez Zamawiającego albo w razie sporu co do tych kosztów?*

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy subklauzuli 11.8 bez zmian

Pytanie 12: W nawiązaniu do postanowienia subklauzuli 13.3 prosimy o wprowadzenie w tym miejscu (zbiorczo) katalogu dopuszczalnych zmian?

Odpowiedź: Katalog zmian jest przewidziany w Klauzuli 13 i Klauzulach powiązanych. Każda propozycja zmiany zgłoszona do Zamawiającego podlegała będzie analizie pod kątem możliwości jej wprowadzenia w odniesieniu do obowiązujących przepisów ustawy PZP oraz wymogów Regionalnego Programu Operacyjnego.

Pytanie 13: Prosimy o wykreślenie z subklauzuli 15.2 podpunktu d, jako niejasnego, nieprecyzyjnego oraz nadmiernego, który może w sposób bezpodstawny utrudnić realizację zamówienia przez Wykonawcę, w szczególności mowa o zapisie „podzleci całość Robót”?

Odpowiedź: Zadaniem Zamawiającego zapis subklauzuli 15.2 pdpkt d jest jasny, precyzyjny i nie wymaga zmiany.

Pytanie 14: Wnosimy o obniżenie kary za odstąpienie określonej w subklauzuli 15.5 z 20% na 10% Zatwierdzonej Kwoty Kontraktowej brutto?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie kary z 20% na 10%.

Pytanie 15: Prosimy o zachowanie równorzędnej relacji łączącej Zamawiającego z Wykonawcą i przywrócenie podpunktu a) i d) w subklauzuli 16.2 oraz podpunktu c) w subklauzuli 16.4, z wykreśleniem postanowienia o treści: *W każdym przypadku roszczenia Wykonawcy związane z rozwiązaniem Kontraktu ograniczają się do szkody rzeczywistej. Wyklucza się w szczególności lub nadto utracony zysk, szkody pośrednie, jak i koszty zarządu Wykonawcy. Zamawiający może wstrzymać płatności do czasu wykonania przez Wykonawcę obowiązków określonych w klauzuli 16.3 lit. (b) i (c) [Wstrzymanie Robót i usunięcie Sprzętu Wykonawcy].*

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów klauzuli 16.

Pytanie 16: Prosimy o wykreślenie z klauzuli 17.6 postanowienia o treści: *Wykonawca zwróci jednak Zamawiającemu koszty korekt finansowych, kwoty uznane za niekwalifikowane, kwotę utraty dofinansowania oraz inne koszty lub sankcje, które właściwe instytucje odpowiedzialne za wydatkowanie i kontrolę wydatkowania środków unijnych nałożą na Zamawiającego, uznają za niekwalifikowane, zażądają zwrotu kwot od Zamawiającego lub co do których stwierdzą utratę dofinansowania, w zakresie, w jakim nałożenie, uznanie za niekwalifikowane, żądanie zwrotu lub stwierdzenie utraty dofinansowania będzie wynikało z okoliczności leżących po stronie Wykonawcy?*

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów subklauzuli 17.6

Pytania techniczne:

Pytanie 1: Jaka jest dopuszczalna najniższa wolna burta pontonów z wyposażeniem takim jak odbojnice, studnie kotwiczne, kanały dystrybucyjne, takielunkiem?

Odpowiedź: Wolna burta pontonów wraz z wyposażeniem, stanowiącym integralną część pontonów wynosi:

- dla pontonów cumowniczych – min. 0,5m,
- dla pontonów pod budynek B – 0,56m

Pytanie 2: Jaki jest projektowy dopuszczalny bezpieczny nacisk na m<sup>2</sup> pontonu?

Odpowiedź: Głównymi parametrami technicznymi pontonów pływających są wolna burta oraz nośność (wyporność netto). Parametry te muszą być zgodne z projektem oraz z odpowiedzią na pytanie nr 1.

Pytanie 3: Czy wysokość pontonów może być większa np: 1,00m, 1,06 m lub 1,15 m?

Odpowiedź: Wysokość pontonów cumowniczych – min. 0,85m, wysokość pontonów pod budynek B – min. 1,0m

Pytanie 4: Kotwienie pomostów: przy pływach do 1,5 m cumowanie na kotwicach martwych za pomocą dłuższych łańcuchów jest nie skuteczne, czy zapisek dotyczący regulacji ma na myśli faktyczną regulację łańcuchów przy zmianach pływów?

Odpowiedź: Zaprojektowane długości oraz masa łańcuchów zapewniają prawidłową eksploatację pomostów w zakresie wahań poziomów wody od NNW do NWW

Pytanie 5: Kotwy do montażu odbojnic nie mogą być wklejane, muszą być montowane do zbrojenia pontonu przed zalaniem betonu. Nie można również naruszać betonowej konstrukcji pontonu poprzez wiercenie. Czy zapisek o wklejaniu kotew może być zmieniony na zintegrowane kotwy M12 lub M16 z konstrukcją pontonu do montażu odbojnic?

Odpowiedź: Kotwy do montażu odbojnic montowane na etapie prefabrykacji pontonów.

Pytanie 6: Czy wymiar odbojnicy przy pontonach może być zmieniony do przekroju 150 mm x 150 mm?

Odpowiedź: Wymiar odbojnicy ma być zgodny z projektem.

Pytanie 7: Jakie rozwiązanie ma mieć zastosowanie w przypadku połączeń pontonów, i na jaką wytrzymałość jest zaprojektowane?

Odpowiedź: Należy zastosować złącza gumowo śrubowe o wytrzymałości 2 x 322kN.

Pytanie 8: Połączenie giętkie śrubowe dla odnóg cumowniczych, prosimy o techniczne informacje takiego złącza. Standardowe połączenie dla odnogi cumowniczej z pontonem wykonuje się za pomocą zawiasu podwójnego lub złącza przegubowego metalowo gumowego.

Odpowiedź: Połączenie odnóg cumowniczych z pontonem z pomocą zawiasu mocowanego do belki odbijaczowej.

Pytanie 9: Prosimy o jednoznaczne określenie zakresu robót z podziałem na etapy nr 1 i nr 2, ponieważ istnieją rozbieżności w zakresie etapowania pomiędzy WYKAZEM CEN a dokumentacją np.: zgodnie z WYKAZEM CEN będącym załącznikiem do oferty należy wycenić: pkt. 2.1 ETAP II Wiata nr.1 roboty konstrukcyjno-budowlane ryczałt, natomiast wg PZT-01-02 Zagospodarowanie terenu cz. 2 wiatę nr. 1 należy wykonać w dwóch etapach tj.:

Fundamentowanie – etap 1

Część nadziemna - etap 2

Odpowiedź: Podział robót przedstawiony w Wykazie Cen jest prawidłowy i w tej postaci należy go wypełnić.

Pytanie 10: Prosimy o określenie zakresów robót nawierzchniowych, zieleni, zagospodarowania terenu z podziałem na etapy nr1 i nr2 oraz w których pozycjach WYKAZU CEN należy wpisać wartości ofertowe?

Odpowiedź: Wszelkie roboty nawierzchniowe, zieleni, zagospodarowanie terenu wykonywane są w etapie nr 1 i powinny zostać ujęte w pozycji 1.1 przebudowa nabrzeża.

Pytanie 11: Prosimy o potwierdzenie, że prace etapu III są poza zakresem zadania.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że prace przewidziane dla etapu III nie wchodzi w zakres robót objętych niniejszym postępowaniem przetargowym.

Pytanie 12: Zgodnie z Zał. 2 Wykaz inwentaryzacyjny wraz z gospodarką drzewostanem, należy wyciąć część drzew i krzewów.

Czy w/w prace ma wykonać Oferent i czy wymagane są nasadzenia kompensacyjne drzew?

Odpowiedź: Prace związane z wycinką drzew będą wykonywane przez Wykonawcę, nasadzenia kompensacyjne ujęte są w zakresie zadań Wykonawcy.

Pytanie 13: Prosimy o jednoznaczne opisanie materiału i typu rur z jakich należy dobudować i przebudować odcinki kanalizacji deszczowej. Zapis w dokumentacji przetargowej mówi iż należy wykonać kanalizację deszczową z rur tego samego typu co istniejąca jest niewystarczający do sporządzenia wyceny. Na kanalizacji deszczowej występują duże średnice rur tj. DN 580 i DN 700, cena wykonania w zależności od zastosowanego materiału może się znacząco różnić.

Odpowiedź: Istniejące odcinki kanalizacji deszczowej wykonane są z PVC i taki materiał należy zastosować przy przebudowach.

Pytanie 14: Prosimy o jednoznaczne udzielenie odpowiedzi czy należy wymienić zbiorniki istniejących pompowni Ps-1, Ps-2, Ps-3, Ps-4 ?

Z dokumentacji przetargowej wynika, że powyższe zależne będzie od sprawdzenia średnicy korpusów oraz oceny stanu technicznego przy udziale przedstawicieli Zakładu Wodociągowego i Kanalizacji w Mikołajkach. Jeśli decyzja o ewentualnej wymianie

korpusów jest zależna od ZWiK to prosimy aby była ona podjęta przez terminem składania ofert, w celu uwzględnienia kosztów wymiany w ofercie. Obecny opis przedmiotu zamówienia w naszej ocenie może naruszać zasady konkurencyjności oraz równego traktowania wykonawców. Nie ma technicznego uzasadnienia do doprecyzowania powyższej informacji na etapie realizacji. Do oceny stanu technicznego przez ZWiK oraz sprawdzenie średnic korpusów nie wymagane jest rozpoczęcie prac. Podjęcie decyzji przez ZWiK na etapie składania ofert zagwarantuje porównywalność ofert, jak również ich nieuzasadnione zawyżenie lub zaniżenie.

Odpowiedź: w ramach robót należy wykonać wymianę zbiorników przepompowni Ps-1, Ps-2, Ps-3 i Ps-4

Krzysztof KUBIŚ

Pracownik  
SERWISOWANIE