



Mikołajki, 25.04.2018r.

Znak: SIZP.271.07.2018

Dotyczy przetargu: „Budowa nabrzeża nad Jeziorem Mikołajskim w ramach przedsięwzięcia: Budowa i przebudowa infrastruktury związanej z rozwojem funkcji gospodarczych na szlakach wodnych WJM wraz z budową śluzy Guzianka II i remontem śluzy Guzianka I/Etap IIA - udrożnienie szlaku wodnego na Kanale Giżyckim, przebudowa nabrzeży jezior: Mikołajskiego, Niegocin, Nidzkiego oraz brzegów rzeki Pisy”

Numer ogłoszenia 2018/S 065-143940; data zamieszczenia: 2018-04-04

Przedstawiamy stanowisko Zamawiającego na zadane pytania przez Wykonawców.

Pytanie 1: Czy Zamawiający planuje zorganizowanie wizji w terenie dla oferentów?

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje zorganizowania wizji w terenie. Zastrzega jednocześnie, że każdy z oferentów, w celu prawidłowej wyceny robót powinien na własny sposób i odpowiedzialność dokonać oględzin terenu przyszłych robót.

Pytanie 2: Czy Zamawiający może wskazać miejsce na zaplecze budowy – miejsce z możliwością podłączenia niezbędnych mediów: prąd, woda, kanalizacja?

Odpowiedź: Zamawiający nie wskazuje Wykonawcy miejsca lokalizacji placu budowy. Lokalizacja powinna zostać dokonana przez Wykonawcę.

Pytanie 3: Proszę o określenie jakiej wielkości ma być pomieszczenie dla personelu Zamawiającego i czy ma być umeblowane?

Odpowiedź: Pomieszczenie dla personelu Zamawiającego powinno mieć powierzchnię 10-12 m², powinno być umeblowane w stół i krzesła do minimum 3 osób.

Pytanie 4: W związku z koniecznością przeprowadzenia wizji lokalnej terenu realizacji prac oraz obszernym zakresem rzeczowym przy braku w dalszym ciągu przedmiaru robót prosimy o przedłużenie terminu składania ofert na dzień 23.05.2018

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę terminu składania ofert.

Pytanie 5: Proszę o potwierdzenie, że obowiązek uzyskania pozwolenia na użytkowanie spoczywa na Zamawiającym, a Wykonawca jedynie dostarcza potrzebne dokumenty do jego uzyskania przez Zamawiającego?

Odpowiedź: Obowiązek uzyskania pozwolenia na użytkowanie spoczywa na Zamawiającym. Wykonawca kompletuje i dostarcza niezbędne dokumenty.

Pytanie 6: Dotyczy „ Warunków Szczególnych Kontraktu ” Klauzula 4.1. Jakie konkretnie: zezwolenia, pozwolenia i uzgodnienia wymagane do rozpoczęcia robót zgodnie z tą klauzulą wymaga Zamawiający od Wykonawcy?

Odpowiedź: Zamawiający ma na myśli konieczność uzyskania np. zgód na zajęcie pasa drogowego (jeżeli będzie niezbędne), zgody na dokonanie podłączeń do istniejącego uzbrojenia itp.

Pytanie 7: Z uwagi na pojawiający się w dokumentacji ofertowej zakres robót z Etapu 3 – czy Zamawiający potwierdza, że przedmiotem oferty jest realizacja tylko i wyłącznie robót z Etapu 1 i 2 ?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że przedmiotem oferty jest realizacja robót z Etapu 1 i 2.

Pytanie 8: Czy Zamawiający jest właścicielem wszystkich działek wchodzących w skład placu budowy?

Odpowiedź: Zamawiający jest właścicielem, bądź posiada prawo do władania dla kompletu działek objętych inwestycją.

Pytanie 9: Czy Zamawiający posiada pozwolenie na wycinkę drzew?

Odpowiedź: Zamawiający jest w trakcie uzyskiwania decyzji na wycinkę drzew, Zamawiający przekaże decyzję Wykonawcy w dniu przekazania placu budowy.

Pytanie 10: Czy wycinka drzew leży po stronie Wykonawcy – jeśli tak to co zrobić z drzewami kolidującymi w rozpoczęciu i w realizowaniu robót w okresie objętym zakazem wycinki czyli w początkowym okresie budowy do września 2018 roku ?

Odpowiedź: Wycinka drzew leży po stronie Wykonawcy. W przypadku stwierdzenia kolizji z drzewami w przypadku rozpoczęcia robót w okresie objętym zakazem wycinki Wykonawca może wystąpić do Zamawiającego z wnioskiem o udzielenie zgody na wcześniejszą wycinkę.

Pytanie 11: Czy Zamawiający posiada ważne do końca czasu na ukończenie uzgodnienia, umowy ze wszystkimi Właścicielami sieci: wod-kan, energia elektryczna, teletechnika, gaz w zakresie kolizji i przebudowy sieci ? Prosimy o potwierdzenie, że brak któregokolwiek z pozwoleń lub uzgodnień nie będzie obciążać Wykonawcy na etapie realizacji inwestycji.

Odpowiedź: Zamawiający posiada komplet warunków, decyzji i pozwoleń ważnych do końca realizacji robót. Brak decyzji nie będzie obciążał Wykonawcy robót.

Pytanie 12: Czy Zamawiający posiada uzgodnienia z właścicielami prywatnymi pomostów, jeśli tak to prosba o udostępnienia?

Odpowiedź: Zamawiający posiada takie uzgodnienia i udostępni je Wykonawcy do wglądu w dniu przekazania placu budowy.

Pytanie 13: Czy z uwagi na usytuowanie terenu budowy i jego okolic (drogi dojazdowe) w miejscu o bardzo dużym zainteresowaniu turystycznym i rekreacyjno-wypoczynkowym Zamawiający potwierdza możliwość prowadzenia robót budowlanych z sezonie letnim ?

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza taką możliwość jedynie w odniesieniu do obecnego sezonu. W roku 2019 w okresie sezonu letniego (czerwiec –sierpień) Wykonawca nie będzie mógł prowadzić robót zakłócających funkcjonowanie ruchu turystycznego na nabrzeżu. Możliwe będzie jedynie wykonywanie prac wykończeniowych wewnątrz obiektów (budynki, wiaty).

Pytanie 14: Czy z uwagi na to, że roboty budowlane będą realizowane na intensywnie zagospodarowanym obszarze miasta, gdzie obok obiektów usługowych i handlowych związanych z funkcjonowaniem nabrzeża znajduje się gęsta zabudowa mieszkalna Zamawiający posiada uzgodnienia z właścicielami tych posesji w zakresie utrudnień w dostępności do ich lokali w trakcie realizacji zadania ? Jeśli tak to prośba o udostępnienie.

Odpowiedź: Mieszkańcy miasta Mikołajki są na bieżąco informowani o planowanych robotach na tym obszarze miasta. Zamawiający nie posiada odrębnych uzgodnień z właścicielami posesji w zakresie utrudnień w dostępności do ich lokali.

Pytanie 15: Czy zgodnie z decyzją Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków Zamawiający posiada pozwolenie na wykonywanie robót ziemnych pod nadzorem archeologicznym ?

Odpowiedź: Zamawiający jest w trakcie załatwiania takiego pozwolenia.

Pytanie 16: Kto poniesie koszty przestojów lub działań ratowniczych w przypadku napotkania w trakcie robót znalezisk archeologicznych ?

Odpowiedź: Ewentualne koszty przestojów poniesie Zamawiający

Pytanie 17: Czy w przypadku przerwania robót przez nadzór archeologiczny Zamawiający wydłuży termin realizacji zadania ?

Odpowiedź: W przypadku przerwania robót przez nadzór archeologiczny Zamawiający przedłuży termin realizacji o czas wynikający z prac archeologicznych.

Pytanie 18: Klauzula 1.1..13 [Protokół konieczności]

Prosimy o przekazanie wytycznych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego.

Jakie wymagania wytycznych Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego należy uwzględniać w treści Protokołu konieczności ?

Odpowiedź: Wytyczne RPO Warmia-Mazury dostępne są na stronie <http://rpo.warmia.mazury.pl/artukul/2653/poddzialanie-622-szlaki-wodne-i-nabrzeza>

Pytanie 19: Klauzula 1.8 [Przechowywanie i dostarczanie dokumentów] Wobec zapisu w klauzuli o treści :

„ Wykonawca przedłoży Inżynierowi do zatwierdzenia takie rysunki, świadectwa, obliczenia i/lub inną techniczną dokumentację, jak określone zostało w Kontrakcie lub jak wymagane jest przez Inżyniera w związku z realizacją przedmiotu zamówienia. ”

Prosimy o jednoznaczne i precyzyjne określenie i odpowiedź na pytanie Jakich dokumentów i opracowań może wymagać Inżynier na mocy Klauzuli ?

Odpowiedź: Wykonawca będzie zobowiązany do przedłożenia wszelkich dodatkowych Rysunków m.in. montażowych, technologicznych, schematycznych, określające kolejność prac lub uszczegółwiających zakres Robót, które sporządzi Wykonawca i przedłoży Inżynierowi do akceptacji, wraz z towarzyszącą dokumentacją i specyfikacjami.

Pytanie 20: Wobec modyfikacji klauzuli 4.1 o treści :

IV. Zapobieganie Szkodom

(...) Wykonawca winien bez zwłoki i na własny koszt naprawić wszystkie szkody, i jeśli to konieczne przeprowadzić dalsze prace naprawcze zarządzane przez Inżyniera, nawet w przypadku innego ich położenia lub nie wskazanego w dokumentacji technicznej.

Prosimy o potwierdzenie iż powyższe pozostaje bez wpływu na uprawnienia Wykonawcy wynikające z Kontraktu (min. Klauzula 4.12) ?

W przypadku gdyby odpowiedź była negatywna prosimy o wskazanie w jaki sposób na obecnym etapie ma oferent ma zweryfikować poprawność danych zawartych w „ dokumentacji technicznej ” ?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów. Jeżeli Wykonawca napotka na placu budowy takie szkody wówczas to Wykonawca tak szybko jak to jest praktycznie możliwe da Inżynierowi powiadomienie. Powiadomienie to będzie opisywało te warunki fizyczne, tak aby mogły być poddane inspekcji przez Inżyniera i wyłoży powody, dla których Wykonawca uważa je za Nieprzewidywalne. Wykonawca będzie kontynuował realizację Robót, przy użyciu takich właściwych i racjonalnych środków, jakie mogą być odpowiednie w tych warunkach fizycznych, i będzie stosował się do wszelkich poleceń, jakie może dać Inżynier. Jeżeli jakieś polecenie będzie stanowić zmianę, to będzie miała zastosowanie Klauzula 13 [Zmiany i korekty].

Pytanie 21: Jaka jest definicja „ dokumentacji technicznej ” ?

Odpowiedź: Przez dokumentację techniczną należy rozumieć: projekt budowlany, projekt wykonawczy, specyfikacje techniczne wykonania i odbioru robót budowlanych, wraz ze wszelkimi decyzjami, pozwoleniami i uzgodnieniami

Pytanie 22: Prosimy o potwierdzenie, iż wszelkie dodatkowe Rysunki m.in. montażowe, technologiczne, schematyczne, określające kolejność prac lub uszczegółwiający zakres Robót, nie wymagają podpisu uprawnionego projektanta. Jeżeli wymagają prosimy o jednoznaczne wskazanie w jakim trybie i na jakiej podstawie ?

Odpowiedź: Podpisu uprawnionego projektanta będą wymagały Rysunki dodatkowe dotyczące zmian wprowadzanych w takich branżach jak konstrukcyjna, elektryczna, sanitarna. Nie będą potrzebne podpisy uprawnionego projektanta dla Rysunków montażowych, schematycznych, pokazujących kolejność robót, nie mniej za ich poprawność odpowiadać będzie Wykonawca.

Pytanie 23: Kto sprawuje Nadzór autorski nad projektem w rozumieniu Prawa budowlanego ?

Odpowiedź: Nadzór autorski sprawuje jednostka opracowująca dokumentację techniczną

Pytanie 24: Zgodnie z Klauzulą 4.1 Wykonawca zorganizuje badania jakości w instytutach specjalistycznych, na polecenie Inżyniera. Prosimy o wylistowanie katalogu badań jakich może wymagać Inżynier na mocy klauzuli bądź wskazanie dokumentów odniesienia (specyfikacje, normy)

Odpowiedź: Zamawiający na etapie procedury przetargowej nie stwarza katalogu zdarzeń, które mogą zgodnie z subklauzulą 4.1 wymagać dodatkowych specjalistycznych badań. Takie sytuacje, jeżeli wystąpią będą na bieżąco oceniane przez IK i Zamawiającego.

Pytanie 25: Czym różnią się „niekorzystne warunki atmosferyczne” z klauzuli 8.3 od „wyjątkowo niepomysłnych warunków klimatycznych” z klauzuli 8.4 ?

Odpowiedź: Przez „niekorzystne warunki atmosferyczne” Zamawiający rozumie dostosowanie Programu do lokalizacji inwestycji z uwzględnieniem okresów np. okresów zimowych, w czasie których nie będzie możliwe prowadzenia każdego rodzaju robót. Powyższe powinno znaleźć swoje odzwierciedlenie w Programie przedkładanym do zatwierdzenia Inżynierowi.

Pytanie 26: Jakie warunki Zamawiający uznaje za wyjątkowo niepomysłne warunki klimatyczne wypełniające podstawy do przedłużenia Czasu na Ukończenie według klauzuli 8.4

Odpowiedź: Za „wyjątkowo niekorzystne warunki klimatyczne” należy uznać co najmniej kilkutygodniowe opady atmosferyczne o intensywności uniemożliwiającej prowadzenie robót, spadki temperatur skutkujące niemożliwością prowadzenia Robót. Sytuacja wystąpienia bądź nie, wyjątkowo niekorzystnych warunków klimatycznych oceniana będzie w perspektywie ostatnich 15 lat, w odniesieniu do miejsca lokalizacji inwestycji. Każda taka sytuacja będzie oceniana indywidualnie – w zależności od możliwego frontu Robót, zaangażowania Wykonawcy w okresach sprzyjających warunków itp.

Pytanie 27: Jakie są okresy porównawcze dla określania wyjątkowo niepomysłnych warunków klimatycznych ?

Odpowiedź: Za „wyjątkowo niekorzystne warunki klimatyczne” należy uznać co najmniej kilkutygodniowe opady atmosferyczne o intensywności uniemożliwiającej prowadzenie robót, spadki temperatur skutkujące niemożliwością prowadzenia Robót. Sytuacja wystąpienia bądź nie, wyjątkowo niekorzystnych warunków klimatycznych oceniana będzie w perspektywie ostatnich 15 lat, w odniesieniu do miejsca lokalizacji inwestycji. Każda taka sytuacja będzie oceniana indywidualnie – w zależności od możliwego frontu Robót, zaangażowania Wykonawcy w okresach sprzyjających warunków itp.

Pytanie 28: Zgodnie z 8.4. „ Jeżeli Wykonawca uważa się za uprawnionego do dodatkowej zapłaty w związku z żądaniem przedłużenia Czasu na Ukończenie, to winien roszczenie to określić i zgłosić łącznie z tym żądaniem, pod rygorem bezskuteczności późniejszego zgłoszenia takiego roszczenia i braku uprawnienia do żądania dodatkowej zapłaty. ” Czy dla zdarzeń o charakterze ciągłym mających wpływ na przedłużenie Czasu na Ukończenie Zamawiający uzna szacunkowe określenie kosztu jako wypełniające wymogi klauzuli ?

Jeżeli nie, jak prosimy o odpowiedź jak określać wpływ na koszt w przypadku zdarzeń o charakterze ciągłym leżących u podstaw zgłaszanych roszczeń ?

Odpowiedź: Zamawiający oczekuje postępowania w sposób określony w klauzuli 20.1 Warunków Kontraktu. Powiadomienie o roszczeniu winno określać, czy Wykonawca uważa się za uprawnionego do przedłużenia Czasu na Ukończenie, czy też dodatkowej zapłaty, na mocy jakiegokolwiek klauzuli Warunków Kontraktu. Roszczenia przejściowe winny zawierać narastające opóźnienie czy też kwoty roszczenia, oraz takie dalsze szczegóły jakich Inżynier może w racjonalny sposób zażądać.

Pytanie 29: Jakie są terminy na udzielanie odpowiedzi w zakresie zgłaszanych wniosków o zatwierdzenie Dokumentów Wykonawcy ?

Odpowiedź: Terminy udzielania odpowiedzi wynoszą 14 dni od daty złożenia prawidłowo wykonanych wniosków.

Pytanie 30: Czy „ prawomocne dokumenty pozwalające na użytkowanie zrealizowanych Robót ” wymienione w klauzuli 10.1 obejmują Pozwolenie na Użytkowanie ?

Odpowiedź: Tak, prawomocne dokumenty pozwalające na użytkowanie robót to prawomocna Decyzja o pozwoleniu na użytkowanie.

Pytanie 31: Jakie dokumenty Zamawiający rozumie pod pojęciem „ prawomocne dokumenty pozwalające na użytkowanie zrealizowanych Robót ” wskazane w klauzuli 10.1, prosimy o wykaz ?

Odpowiedź: Prawomocne dokumenty to Pozwolenie na Użytkowanie

Pytanie 32: Jaki będzie tryb postępowania dla przypadków gdy pomiędzy Wykonawcą a właścicielami działek wystąpi spór i wykonawca nie będzie mógł przedstawić „ informacji o braku roszczeń do Zamawiającego ” jak wymaga się w klauzuli 10.1 ?

Odpowiedź: Zamawiający na tym etapie – brak danych szczegółowych o charakterze sporu nie jest w stanie określić trybu postępowania. Zdarzenia takie będą, każdorazowo, oceniane indywidualnie.

Pytanie 33: Czy Zamawiający ma wiedzę lub posiada informację o jakichkolwiek roszczeniach właścicieli działek na których przebiegają roboty bądź właścicieli działek sąsiednich ?

Odpowiedź: Zamawiający nie posiada takich informacji

Pytanie 34: Czy udostępniona dla potrzeb realizacji Kontraktu przez Zamawiającego Dokumentacja Projektowa jest kompletna i nie posiada wad prawnych ?

Odpowiedź: Przedłożona dokumentacja posiada komplet wymaganych uzgodnień i pozwoleń, łącznie z pozwoleniem na budowę i jest kompletna z punktu widzenia celu jakiemu ma służyć.

Pytanie 35: Czy Zamawiający uzyskał wszystkie wymagane prawem uzgodnienia i decyzje wymagane do rozpoczęcia robót budowlanych objętych dokumentacją ?

Odpowiedź: Przedłożona dokumentacja posiada komplet wymaganych uzgodnień i pozwoleń, łącznie z pozwoleniem na budowę i jest kompletna z punktu widzenia celu jakiemu ma służyć.

Pytanie 36: Czy pod pojęciem Próby Końcowe rozumie się próby opisane w specyfikacjach technicznych? Jeżeli nie prosimy o wykaz prób Końcowych wymaganych dla uznania Robót za zakończone?

Odpowiedź: Tak, pod pojęciem Próby Końcowe rozumie się próby opisane w STWiOR

Pytanie 37: 20.1. Roszczenia Wykonawcy – Prosimy o potwierdzenie, iż zapis „Jeżeli Wykonawca w związku okolicznościami uzasadniającymi żądanie dodatkowej zapłaty uważa się również za uprawnionego do przedłużenia Czasu na Ukończenie, to winien roszczenie to określić i zgłosić łącznie z tym żądaniem, pod rygorem bezskuteczności późniejszego zgłoszenia takiego roszczenia i braku uprawnienia do żądania przedłużenia Czasu na Ukończenie. Dla uniknięcia wątpliwości przyjmuje się, iż zgłoszenie powiadomienia lub roszczenia nie stanowi podstawy do wstrzymania lub zawieszenia Robót.” Nie dotyczy powiadomień składanych na mocy klauzuli, a pełnych roszczeń które przedkładane są w terminach i na zasadach opisanych w akapicie 5 Ogólnych Warunków Kontraktu?

Odpowiedź: Zamawiający oczekuje postępowania w sposób określony w klauzuli 20.1 Warunków Kontraktu. Powiadomienie o roszczeniu winno określać, czy Wykonawca uważa się za uprawnionego do przedłużenia Czasu na Ukończenie, czy też dodatkowej zapłaty, na mocy jakiegokolwiek klauzuli Warunków Kontraktu. Roszczenia przejściowe winny zawierać narastające opóźnienie czy też kwoty roszczenia, oraz takie dalsze szczegóły jakich Inżynier może w racjonalny sposób zażądać.

Pytanie 38: Wobec regulacji z Tomu IDW o treści : 12.1 sposób obliczania ceny w ofercie „ a) cena określona w ofercie Wykonawcy będzie rozumiana jako wynagrodzenie mające charakter ryczałtowy w rozumieniu art. 632 Kodeksu cywilnego, z zastrzeżeniem możliwości dokonywania jej zmian zgodnie z art. 144 ust. 1 Ustawy” oraz faktu wykreślenia w Warunkach Szczególnych Kontraktu Klauzuli 12 „ obmiary i wycena” prosimy o potwierdzenie, że :

ilości określone w przedmiarze robót mają jedynie charakter orientacyjny i szacunkowy i służyć mogą jedynie do określania stopnia zaawansowania robót, oraz

Prosimy o potwierdzenie, iż zmiana ilości faktycznie wykonanych robót (zwiększenie lub zmniejszenie ilości w stosunku do określonych w Kontrakcie) nie może stanowić podstawy do odmowy wypłaty Ceny Kontraktowej ?

Odpowiedź: Przedłożone przedmiary stanowią dokument wyłącznie pomocniczy i mają charakter informacyjny, zmiany faktycznie wykonanych ilości robót nie stanowią podstawy zmiany Ceny Kontraktowej. Do ustalania stopnia zaawansowania Robót służyć będzie zaakceptowane rozbieżności cen ryczałtowych.

Pytanie 39: Wobec opisu z dokumentu Tom IV preambuła o treści : Kwoty i stawki wpisane do wykazu Cen oraz zatwierdzonego przez Zamawiającego rozbieżności cen ryczałtowych, zostaną wykorzystane na etapie obliczania należnych płatności przejściowych. Płatności będą dokonywane zgodnie z następującą zasadą :

80 % za pozycje podlegającą odbiorowi (Roboty wykonane i potwierdzone przez Inżyniera)

10% po dostarczeniu dokumentów potwierdzających należyte wykonanie Robót, takich jak : zatwierdzone wyniki pomiarów kontrolnych, prób, badań, szkice geodezyjne itp.

10% po wydaniu Świadectwa Przejęcia.

Prosimy o odpowiedź na pytania :

Czy Przejściowe Świadczenia Płatności wystawiane przez inżyniera będą na 100% pozycji podlegających odbiorowi ?

Czy na uzyskanie płatności za 10% min. po wydaniu Świadczenia Przejścia wymagana jest osobna faktura ?

Czy Zamawiający przejmuje odpowiedzialność za ewentualne zastrzeżenia Urzędów Skarbowych do określonej w Kontrakcie zasady regulowania płatności ?

Odpowiedź: Przejściowe Świadczenia Płatności (dalej PŚP) wystawiane będą zgodnie z Klauzulą 14.6, z uwzględnieniem zapisów Preambuły do Wykazu Cen. PŚP uwzględniać mogą pozycje dotyczące:

1. Robót wykonanych i potwierdzonych przez Inżyniera (kwalifikacja wartości pozycji 80%),
2. Robót wykonanych i potwierdzonych przez Inżyniera, dla których dostarczone dokumenty potwierdzające należyte wykonanie Robót (kwalifikacja wartości pozycji 90%),
3. Robót wykonanych i potwierdzonych przez Inżyniera, dla których dostarczone dokumenty potwierdzające należyte wykonanie Robót i uzyskane zostało Świadczenie Przejścia (kwalifikacja wartości pozycji 100%),
4. Robót wykonanych i potwierdzonych przez Inżyniera, które zostały zakwalifikowane do płatności na poziomie 80%, w jednym z poprzednich Przejściowych Świadczeń Płatności, dla których dostarczone dokumenty potwierdzające należyte wykonanie Robót (kwalifikacja wartości pozycji 10%),
5. Robót wykonanych i potwierdzonych przez Inżyniera, które zostały zakwalifikowane do płatności na poziomie 80%, w jednym z poprzednich Przejściowych Świadczeń Płatności, dla których dostarczone dokumenty potwierdzające należyte wykonanie Robót i uzyskano Świadczenie Przejścia (kwalifikacja wartości pozycji 20%),
6. Robót wykonanych i potwierdzonych przez Inżyniera, które zostały zakwalifikowane do płatności na poziomie 90%, w jednym z poprzednich Przejściowych Świadczeń Płatności, dla których uzyskano Świadczenie Przejścia (kwalifikacja wartości pozycji 10%).

Istnieje również możliwość, że Inżynier Kontraktu nie zakwalifikuje do płatności danej pozycji rozliczeniowej.

Wykonawca przedstawi, do zatwierdzenia przez Inżyniera I Zamawiającego, propozycje rozbicia cen ryczałtowych.

Płatności będą realizowane zgodnie z zapisami klauzuli 14.7 Warunków Kontraktu.

Zamawiający nie ponosi odpowiedzialności za politykę finansowo-rachunkową Wykonawcy.

Pytanie 40: Dotyczy subklauzuli 4.4 lit. c pkt. I Wzoru Umowy : Wykonawca zwraca uwagę, że w 2017 r. ustawodawca dokonał zmiany przepisu art. 647 [1] kc. Zgodnie z tą zmianą odpowiedzialność Zamawiającego za wynagrodzenie podwykonawcy jest limitowana do kwoty na jaką umówił się w umowie z generalnym wykonawcą za realizację danych robót. W związku z tym interes Zamawiającego jest odpowiednio chroniony przepisami. Wobec tego prosimy o wykreślenie niniejszego postanowienia. Postanowienia tego typu z reguły utrudniają rozmowy z podwykonawcami i powodują utrudnienia w zatwierdzaniu podwykonawców przez inwestorów.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów subklauzuli 4.4 lit C pkt. I wzoru Umowy

Pytanie 41: Dotyczy subklauzuli 4.4 lit. c pkt. III Wzoru Umowy : zwracamy się o wykreślenie przedmiotowego postanowienia. W ocenie Wykonawcy wystarczającym zabezpieczeniem Inwestora jest ustalenie w umowie, że to Wykonawca będzie odpowiedzialny za usuwanie wad i usterek w przedmiocie umowy. To Wykonawca powinien móc dyscyplinować swoich podwykonawców w zakresie ewentualnego usuwania usterek, a pozostawienie takiego postanowienia i wpisanie go do umów podwykonawczych nastroczać będzie problemów organizacyjnych.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów subklauzuli 4.4 lit C pkt. I wzoru Umowy

Pytanie 42: W odniesieniu do Klauzuli 8.7 – zwracamy się o przywrócenie sformułowania, zgodnie z którym kary umowne naliczane mogą być za „zwłokę”, nie zaś za „opóźnienie” w realizacji czy usuwaniu wad. Zastrzeżenie kar za zwłokę odnosi się do sytuacji zawinionych przez Wykonawcę. W ocenie wykonawcy kary powinny być zastrzeżone na wypadek zajścia takich okoliczności, na które Wykonawca ma wpływ (a nie ma wpływu np. na opóźnienia wynikające z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, organów administracji, etc.).

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia treść klauzuli 8.7 Warunków Kontraktu w niezmienionej formie.

Kara nie zostanie naliczona w przypadku ustalenia (zgodnie z Kontraktem), że opóźnienie nie wynika z działań dających się przypisać Wykonawcy

Pytanie 43: Dotyczy pkt. 2.5 IDW SIWZ. Na końcu przedmiotowego punktu, który odnosi się do możliwości oferowania rozwiązań równoważnych znajduje się stwierdzenie :

„Jeżeli zastosowanie rozwiązania równoważnego wymaga dopełnienia strony formalnej, np. zmiany Pozwolenia na budowę, wykonania projektów, rysunków itp. Wykonawca wraz z Wnioskiem ma obowiązek czynności te dopełnić

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż zastosowanie rozwiązań równoważnych zależy od zaakceptowania ich przez projektanta oraz zatwierdzenia przez Zamawiającego. Obowiązek zgłoszenia rozwiązań równoważnych i wykazania zapewnienia parametrów równoważności leży po stronie Wykonawcy Robót Budowlanych.”

Wykonawca prosi o wykreślenie tego sformułowania względnie o wyjaśnienie, w jaki sposób odnosi się ono do rozwiązań równoważnych, które mogą być składane na etapie ofertowym, skoro zastosowanie takiego rozwiązania wymaga zgody projektanta i zatwierdzenia przez Zamawiającego ? Składając ofertę z zastosowaniem rozwiązania równoważnego Wykonawca powinien mieć pewność, że takie rozwiązanie będzie mógł wprowadzić, bowiem rozwiązanie to stanowić będzie jego ofertę. Aktualna treść SIWZ stanowi jedynie pozorne dopuszczenie równoważności, skoro wymaga zgody projektanta, zamawiającego, etc. Postanowienie to bardziej odnosi się zatem do możliwości zmiany umowy.

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia punkt 2.5 IDW w jego dotychczasowym brzmieniu

Pytanie 44: Czy Zamawiający obniży wysokość kary umownej za opóźnienie z 02% na 0,1% zatwierdzonej Kwoty Kontraktowej za każdy dzień opóźnienia ?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie wysokości kary umownej za opóźnienie.

Pytanie 45: Prosimy o zmianę drugiego akapitu w subklauzuli 1.7 na następujący: *Przelew wierzytelności z Kontraktu przez Wykonawcę na osobę trzecią wymaga zgody Zamawiającego*

wyrażonej na piśmie, za wyjątkiem cesję wierzytelności na rzecz podmiotu finansującego Wykonawcę, na którą Zamawiający wyraża zgodę?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę drugiego akapitu w subklauzuli 1.7 i pozostawia ją w dotychczasowym brzmieniu.

Pytanie 46: W subklauzuli 1.8., 4.1 prosimy wprowadzenie postanowień określających termin na zatwierdzenie wskazywanej dokumentacji oraz postanowień precyzujących okoliczności uzasadniające brak zatwierdzenia tejże dokumentacji?

Odpowiedź: Na końcu subklauzuli 1.8 i 4.1 proponuję dopisać „Inżynier dokona zatwierdzenie złożonej przez Wykonawcę dokumentacji w ciągu 14 dni od daty złożenia bądź poinformuje Wykonawcę o powodach jej odrzucenia.

Pytanie 47: W subklauzuli 1.8 wnosimy o zmianę akapitu drugiego w następujący sposób: *w przypadku opóźnienia w przekazaniu lub nie zatwierdzenia takich dokumentów, z przyczyn zawinionych przez Wykonawcę, Wykonawca nie będzie uprawniony do żadnych roszczeń odnośnie do dodatkowego czasu lub Kosztu?*

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia brzmienie drugiego akapitu w dotychczasowej treści.

Pytanie 48: W subklauzuli 1.12 prosimy w akapicie pierwszym, drugim i trzecim zmianę słowa *Wykonawcy* na *Strony*?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów subklauzuli 1.12

Pytanie 49: W subklauzuli 1.13 oraz 4.1 prosimy o sprecyzowanie, o jakie dokumenty/zezwoleń/zatwierdzenia chodzi? Są to bowiem okoliczności, mogące mieć wpływ na sporządzenie i cenę oferty.

Odpowiedź: Chodzi o dokumenty/zezwoleń/zgody leżące po stronie Wykonawcy takie jak: zgody na ewentualne zajęcie pasa drogowego, dokonywanie podłączeń do istniejących mediów itp.

Pytanie 50: W subklauzuli 4.9 prosimy o dodanie na końcu postanowienia – „o ile będą uzasadnione”?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę treści subklauzuli 4.9

Pytanie 51: W subklauzuli 8.4 wnosimy o zmianę w pkt c) na: *opóźnienia, utrudnienia bądź przeszkody wynikłe z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego, Personelu Zamawiającego lub dające się przypisać innemu wykonawcy zatrudnionemu przez Zamawiającego na Terenie Budowy?*

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów subklauzuli 8.4

Pytanie 52: W subklauzuli 8.4 wnosimy o usunięcie postanowienia: *Jeżeli Wykonawca uważa się za uprawnionego do dodatkowej zapłaty w związku z żądaniem przedłużenia Czasu na Ukończenie, to winien roszczenie to określić i zgłosić łącznie z tym żądaniem, pod rygorem bezskuteczności późniejszego zgłoszenia takiego roszczenia i braku uprawnienia do żądania dodatkowej zapłaty.* Wedle Wykonawcy takie postanowienie jest niedopuszczalne.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów subklauzuli 8.4

Pytanie 53: Czy Zamawiający dopuszcza możliwość rewizji swojego stanowiska w zakresie kar umownych i stosownego ograniczenia ich wysokości, zakresu stosowania tj.

W szczególności poprzez:

- 1) W subklauzuli 8.7 Wykonawca wnosi o zmianę pojęć „opóźnienia” na „zwłokę”. Wykonawca wskazuje, że ponosi odpowiedzialność za uchybienie terminu, jeżeli opóźnienie jest przez niego zawinione. Wykonawca nie może ponosi odpowiedzialności za zdarzenia, które są od niego niezależne. Wobec powyższego Wykonawca wnosi o zmianę w umowie „opóźnienia” na „zwłokę”. Zgodnie z zasadami kodeksu cywilnego, w szczególności art. 476 k.c. Wykonawca odpowiadać może wyłącznie za opóźnienia, za które ponosi odpowiedzialność?
- 2) W subklauzuli 8.7 prosimy o dodanie postanowienia, że wartość wszystkich kar umownych i odszkodowań wynikających z umowy nie może przekroczyć wynagrodzenia za wykonanie przedmiotu Umowy oraz zmianę zastrzeżenia, że łączna wysokość wszystkich kar umownych nie może przekroczyć 10% wynagrodzenia umownego?
- 3) Prosimy o zmianę akry umownej za Opóźnienie z 0,2% na 0,1% Zatwierdzonej Kwoty Kontraktowej za każdy dzień opóźnienia?
- 4) Prosimy o zmianę Kary Umownej za brak obecności członka Personelu Wykonawcy na naradzie roboczej, Radzie Budowy lub naradzie comiesięcznej u Zamawiającego oraz uchybienie obowiązkowi składania Raportów z 2.000 PLN na 1.000 PLN za każdy przypadek?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów subklauzuli 8.7

Pytanie 54: W subklauzuli 11.4 wnosimy o usunięcie w pkt a postanowienia [...] *na koszt Wykonawcy; w takim wypadku Wykonawca zwróci Zamawiającemu poniesiony koszt z uwzględnieniem klauzuli 2.5 [Roszczenia Zamawiającego], włączając w każdym przypadku koszt ekspertyz i konsultacji, poniesiony przez Zamawiającego oraz w pkt b zapisu: zachowując roszczenie określone w punkcie (a) powyżej, oraz zapisu: (niezależnie, przez kogo nastąpiło), natomiast w pkt c usunięcia postanowienia: plus koszty finansowania i koszt rozbiórki, oczyszczenia Terenu Budowy oraz dodania na końcu tegoż pkt: kosztów robót?*

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia brzmienie subklauzuli 11.4 bez zmian

Pytanie 55: W subklauzuli 11.8 usunięcie postanowienia: *Wykonawca nie może powstrzymać się z wywiązywania się z obowiązków z tytułu Odpowiedzialności za Wady mimo nie zapłacenia tych kosztów przez Zamawiającego albo w razie sporu co do tych kosztów?*

Odpowiedź: Zamawiający pozostawia zapisy subklauzuli 11.8 bez zmian

Pytanie 56: W nawiązaniu do postanowienia subklauzuli 13.3 prosimy o wprowadzenie w tym miejscu (zbiorczo) katalogu dopuszczalnych zmian?

Odpowiedź: Katalog zmian jest przewidziany w Klauzuli 13 i Klauzulach powiązanych. Każda propozycja zmiany zgłoszona do Zamawiającego podlegała będzie analizie pod kątem

możliwości jej wprowadzenia w odniesieniu do obowiązujących przepisów ustawy PZP oraz wymogów Regionalnego Programu Operacyjnego.

Pytanie 57: Prosimy o wykreślenie z subklauzuli 15.2 podpunktu d, jako niejasnego, nieprecyzyjnego oraz nadmiernego, który może w sposób bezpodstawny utrudnić realizację zamówienie przez Wykonawcę, w szczególności mowa o zapisie „podzleci całość Robót”?

Odpowiedź: Zadaniem Zamawiającego zapis subklauzuli 15.2 pdpkt d jest jasny, precyzyjny i nie wymaga zmiany.

Pytanie 58: Wnosimy o obniżenie kary za odstąpienie określonej w subklauzuli 15.5 z 20% na 10% Zatwierdzonej Kwoty Kontraktowej brutto?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie kary z 20% na 10%.

Pytanie 59: Prosimy o zachowanie równorzędnej relacji łączącej Zamawiającego z Wykonawcą i przywrócenie podpunktu a) i d) w subklauzuli 16.2 oraz podpunktu c) w subklauzuli 16.4, z wykreśleniem postanowienia o treści: *W każdym przypadku roszczenia Wykonawcy związane z rozwiązaniem Kontraktu ograniczają się do szkody rzeczywistej. Wyklucza się w szczególności lub nadto utracony zysk, szkody pośrednie, jak i koszty zarządu Wykonawcy. Zamawiający może wstrzymać płatności do czasu wykonania przez Wykonawcę obowiązków określonych w klauzuli 16.3 lit. (b) i (c) [Wstrzymanie Robót i usunięcie Sprzętu Wykonawcy].*

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów klauzuli 16.

Pytanie 60: Prosimy o wykreślenie z klauzuli 17.6 postanowienia o treści: *Wykonawca zwróci jednak Zamawiającemu koszty korekt finansowych, kwoty uznane za niekwalifikowane, kwotę utraty dofinansowania oraz inne koszty lub sankcje, które właściwe instytucje odpowiedzialne za wydatkowanie i kontrolę wydatkowania środków unijnych nałożą na Zamawiającego, uznają za niekwalifikowane, zażądają zwrotu kwot od Zamawiającego lub co do których stwierdzą utratę dofinansowania, w zakresie, w jakim nałożenie, uznanie za niekwalifikowane, żądanie zwrotu lub stwierdzenie utraty dofinansowania będzie wynikało z okoliczności leżących po stronie Wykonawcy?*

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów subklauzuli 17.6

Pytanie 61: Prosimy o jednoznaczne udzielenie odpowiedzi czy należy wymienić zbiorniki istniejących pompowni Ps-1, Ps-2, Ps-3, Ps-4 ?

Z dokumentacji przetargowej wynika, że powyższe zależne będzie od sprawdzenia średnicy korpusów oraz oceny stanu technicznego przy udziale przedstawicieli Zakładu Wodociągowego i Kanalizacji w Mikołajkach. Jeśli decyzja o ewentualnej wymianie korpusów jest zależna od ZWiK to prosimy aby była ona podjęta przez terminem składania ofert, w celu uwzględnienia kosztów wymiany w ofercie. Obecny opis przedmiotu zamówienia w naszej ocenie może naruszać zasady konkurencyjności oraz równego traktowania wykonawców. Nie ma technicznego uzasadnienia do doprecyzowania powyższej informacji na etapie realizacji. Do oceny stanu technicznego przez ZWiK oraz sprawdzenie średnic korpusów nie wymagane jest rozpoczęcie prac. Podjęcie decyzji przez ZWiK na etapie składania ofert zagwarantuje porównywalność ofert, jak również ich nieuzasadnione zawyżenie lub zaniżenie.

Odpowiedź: w ramach robót należy wykonać wymianę zbiorników przepompowni Ps-1, Ps-2, Ps-3 i Ps-4

Pytanie 62: Zgodnie z Instrukcją dla Wykonawców przedmiotem zamówienia jest realizacja następujących elementów:

Dla etapu I:

- przebudowa nabrzeża na całej długości wraz z oświetleniem oraz infrastrukturą techniczną
- wiaty nr W4 i W6,
- budynki nr C i D,
- pomosty nr 2 i 4,
- przeniesienie i odbudowa istniejących pomostów prywatnych,

Dla etapu II:

- pomost nr 1,
- pomosty nr 5a, 5b, 5c,
- pomost nr 6 (przecumowanie),
- pomost nr 7,
- wiaty nr W1 i W2

Czy Zamawiający potwierdza, że tylko te wymienione powyżej obiekty są przedmiotem zamówienia?

Czy Zamawiający potwierdza, że przedmiot zamówienia nie obejmuje żadnych robót budowlanych związanych z wykonaniem: wiaty nr W3, W5 i W; pomostu publicznego nr 3 i 8; pomostu prywatnego nr 17; budynku nr A i B?

W celu dokładnej identyfikacji zakresu oferowanych prac prosimy o jednoznaczne wyszczególnienie asortymentów i zakresów dla poszczególnych obiektów z etapu I i II oraz wskazanie tych pozycji przedmiarowych którym te zakresy odpowiadają.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza zakres robót przedstawiony w pytaniu. Jednocześnie informuje, że załączone przedmiary stanowią jedynie materiał pomocniczy dla celów wyceny oferty. Wycena robót powinna zostać dokonana w oparciu o załączoną dokumentację projektową oraz STWiOR. Zamawiający nie będzie wprowadzał żadnych zmian do załączonych przedmiarów.

Pytanie 63: Dotyczy klauzuli 8.7. Jak jest zdefiniowane opóźnienie? Czy w przypadku gdy Wykonawca opóźnia się jeden dzień w stosunku do harmonogramu Zamawiający ma prawo do naliczania kar?

Odpowiedź: Zgodnie z zapisami klauzuli 8.7 jeżeli Wykonawca spóźni się o jeden dzień w stosunku do harmonogramu Zamawiający będzie miał prawo naliczenia kar.

Pytanie 64: Dotyczy klauzuli 4.2. Czy w sytuacji gdy Wykonawca udziela zabezpieczenia wykonania w wysokości 10% kwoty kontraktowej przed zawarciem umowy Zamawiający zrezygnuje z zatrzymania 10% kwoty z każdego Przejściowego Świadczenia płatności?

Odpowiedź: Zamawiający nie dokonuje zatrzymywania jakichkolwiek kwot z Przejściowych Świadczeń Płatności.

Pytanie 65: Prosimy o przesłanie szczegółowych wymagań dotyczących postumentów na pomostach np. ilość gniazd, możliwość zapłaty kartami magnetycznym etc.

Odpowiedź: Przedstawiamy szczegółowe wymagania dotyczące postumentów na pomostach i nabrzeżu i obsługującego je systemu:

SPECYFIKACJA POSTUMENTÓW I SYSTEMU POBORU OPLAT:

Oparty na chmurze system ma umożliwiać pełną kontrolę operacyjną nad dostawami energii elektrycznej i wody na przystani — z komputera w biurze.

System obsługi postumentów musi pozwalać użytkownikom stanowisk cumowniczych na niezależne używanie (włączanie i wyłączanie) oraz samodzielny przydział dowolnego dostępnego postumentu na przystani. Użytkownicy stanowisk cumowniczych zakładają konto poprzez dedykowaną aplikację mobilną. Konto powinno funkcjonować jako przedpłacone (pre-pay) lub z odroczoną płatnością (post-pay), a wszystkie płatności za doładowania mają być realizowane online, poprzez karty debetowe/kredytowe lub za pomocą platform płatności online.

Użytkownicy stanowisk cumowniczych powinni być powiadamiani drogą mailową o takich sytuacjach, jak niski stan środków, utrata mocy w wyniku samoczynnego wyłączenia lub odłączenia wtyczki w celu zapobiegnięcia potencjalnej kradzieży energii elektrycznej. Wszystkie indywidualne faktury użytkowników miejsc cumowniczych mają być obsługiwane w ich imieniu, co zwolni użytkowników z obowiązków związanych z administrowaniem fakturami, a faktura zbiorcza powinna być wysyłana bezpośrednio na konto przystani.

DANE TECHNICZNE POSTUMENTÓW I SYSTEMU POBORU OPLAT:

Dane mechaniczne:

Postument z wysokiej jakości anodowanego tłoczonego aluminium 6063 z 25-mikronową powłoką ze stali morskiej

Wysoko odporna na uderzenie soczewka poliwęglanowa

Stopień szczelności IP65, klasa ochronności I, stopień odporności na działanie warunków atmosferycznych BS EN 60529

Ognioodporność zgodna z UL94

Odporność na działanie UV

Odporność na korozję

Układ elektryczny:

Gniazda wtykowe 16amp jednofazowe 230V IP44 gniazda elektryczne

6 x 16amp 30ma 2pole RCBO

1 x fotokomórka

Każdy postument wyposażony w 3, 4 lub 6 wtyków (wg rys PZT-02)

Wbudowane liczniki kWh

Każde gniazdo wyposażone w moduł komunikacyjny / GPRS

Każde gniazdo wyposażone w zabezpieczenie przed przeciążeniem i filtr przeciwzakłóceńowy

Kompletny wewnętrzny system przewodów — rozwiązanie gotowe do instalacji

Urządzenie zgodne z Normami Elektrycznymi BS7671

Oświetlenie na szczycie postumentu sterowane fotokomórką

Woda:

Przyłącze wody 1/2", ¼ obrotu

Każdy postument wyposażony w 2 przyłącza wodne.

Część postumentów wyposażona w uchwyt na wąż (wg rys PZT-02)

Wbudowane wodomierze impulsowe

Wbudowane elektrozawory

Wbudowany zawór antyskażeniowy

Każdy postument wyposażony w łącznik rury dostarczającej wodę z polietylenu MDPE

Kompletny wewnętrzny system rur — gotowy do instalacji

System obsługi postumentów:

Wbudowany programowalny sterownik logiczny (PLC)
Kabel Ethernet kat. 5
Rozdzielnica klasy przemysłowej
Opcjonalnie Klawiatura główna postumentu klienta (opcjonalnie)
Łatwa rozbudowa istniejących przystani
Oprogramowanie komputerowe
Zaplecze biurowe oparte na chmurze
Kompatybilność i możliwa pełna integracja z innymi systemami MMS
750m kabla danych komponentu (łączy postumenty)
1000m kabel Ethernetowy CAT 5 (należy pamiętać, że obliczenia mogą się zmienić po ustaleniu lokalizacji biura)
2 x oprogramowanie PLC systemu.

Pytanie 66: Prosimy o jednoznaczne określenie zakresu robót z podziałem na etapy nr 1 i nr 2, ponieważ istnieją rozbieżności w zakresie etapowania pomiędzy WYKAZEM CEN a dokumentacją np.: zgodnie z WYKAZEM CEN będącym załącznikiem do oferty należy wycenić: pkt. 2.1 ETAP II Wiata nr.1 roboty konstrukcyjno-budowlane ryczałt, natomiast wg PZT-01-02 Zagospodarowanie terenu cz. 2 wiatę nr. 1 należy wykonać w dwóch etapach tj.:

Fundamentowanie – etap 1
Część nadziemna - etap 2

Odpowiedź: Podział robót przedstawiony w Wykazie Cen jest prawidłowy i w tej postaci należy go wypełnić.

Pytanie 67: Prosimy o określenie zakresów robót nawierzchniowych, zieleni, zagospodarowania terenu z podziałem na etapy nr1 i nr2 oraz w których pozycjach WYKAZU CEN należy wpisać wartości ofertowe?

Odpowiedź: Wszelkie roboty nawierzchniowe, zieleni, zagospodarowanie terenu wykonywane są w etapie nr 1 i powinny zostać ujęte w pozycji 1.1 przebudowa nabrzeża.

Pytanie 68: Prosimy o potwierdzenie, że prace etapu III są poza zakresem zadania.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że prace przewidziane dla etapu III nie wchodzi w zakres robót objętych niniejszym postępowaniem przetargowym.

Pytanie 69: Zgodnie z Zał. 2 Wykaz inwentaryzacyjny wraz z gospodarką drzewostanem, należy wyciąć część drzew i krzewów.

Czy w/w prace ma wykonać Oferent i czy wymagane są nasadzenia kompensacyjne drzew?

Odpowiedź: Prace związane z wycinką drzew będą wykonywane przez Wykonawcę

Pytanie 70: Prosimy o jednoznaczne opisanie materiału i typu rur z jakich należy dobudować i przebudować odcinki kanalizacji deszczowej. Zapis w dokumentacji przetargowej mówi iż należy wykonać kanalizację deszczową z rur tego samego typu co istniejąca jest niewystarczający do sporządzenia wyceny. Na kanalizacji deszczowej występują duże średnice rur tj. DN 580 i DN 700, cena wykonania w zależności od zastosowanego materiału może się znacząco różnić.

Odpowiedź: Istniejące odcinki kanalizacji deszczowej wykonane są z PVC i taki materiał należy zastosować przy przebudowach

Z up. BURMISTRZA

Joanna Wróbel
SEKRETARZ GMINY