

**DECYZJA**  
**o środowiskowych uwarunkowaniach**

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. Dz. U. 2021 poz. 735 ze zm.) dalej k.p.a., w związku z art. 71, art. 75, art. 82, art. 84, art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j. Dz. U. 2022 poz. 1029) dalej u.o.o.ś., a także § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (t. j. Dz. U. 2019 poz. 1839) dalej rozporządzenia o przedsięwzięciach po rozpatrzeniu wniosku wraz z uzupełnieniami Mariusza Walaska, pełnomocnika Inwestora – Gminę Mikołajki ul. Kolejowa 7, 11-730 Mikołajki, oznaczonego jako strona postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: **„Rozbudowie drogi gminnej w miejscowości Jora Wielka, gmina Mikołajki wraz z infrastrukturą techniczną na działkach o nr ewid. 48, 145/1, 196, 197/1, 197/2, 197/5, 197/6, 197/11, 197/15, 197/17, 198, 199/4, 199/6, 200/1, 200/2, 205, 206/4, 207/4, 209, 211/1, 212/5, 213/13, 213/14, 228, 234, 235/4, 236/1, 241, 242, 245, 248, 256, 292, 359, 360, 3248/2, 3250/2, 3250/8”**,

oraz biorąc pod uwagę opinie:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie – znak: WOOŚ.4220.299.2022.NS.5 z dnia 5 lipca 2022 r.
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Mrągowie – znak: ZNS.9083.14.2022 z dnia 14 czerwca 2022 r.
- Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektora Zarządu Zlewni w Giżycku – znak: BI.ZZŚ.3.4360.96.2022.MK z dnia 13 lipca 2022 r.

**Burmistrz Miasta Mikołajki stwierdza**

I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na: **„Rozbudowie drogi gminnej w miejscowości Jora Wielka, gmina Mikołajki wraz z infrastrukturą techniczną na działkach o nr ewid. 48, 145/1, 196, 197/1, 197/2, 197/5, 197/6, 197/11, 197/15, 197/17, 198, 199/4, 199/6, 200/1, 200/2, 205, 206/4, 207/4, 209, 211/1, 212/5, 213/13, 213/14, 228, 234, 235/4, 236/1, 241, 242, 245, 248, 256, 292, 359, 360, 3248/2, 3250/2, 3250/8”**.

Na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia wskazuję na konieczność podjęcia następujących działań:

1. W ramach rekompensaty za usuwane drzewa należy wykonać nasadzenia zastępcze w liczbie 50 drzew gatunku dąb szypułkowy o obwodach pni (mierzonych na wysokości 1 m) – min. 12 cm oraz 50 drzew gatunku wierzba biała o obwodach pni (mierzonych na wysokości 1 m) – min. 8 cm. Nasadzenia zastępcze należy dokonać w wieźbie 6-7 m. Młode drzewka należy posadzić w jak najbliższym sąsiedztwie od miejsca ich wycinki.

W celu zwiększenia szans na przeżycie materiału sadzeniowego należy pamiętać o ich regularnym podlewaniu. Młodych drzewek nie należy sadzić w bezpośrednim sąsiedztwie gruntów leśnych, w tzw. „w ścianie lasu”. Nie dopuszcza się stosowania do nasadzeń zastępczych kultywarów i odmian ozdobnych oraz form mieszańcowych ww. gatunków drzew, zwłaszcza okazów szczepionych, sterylnych, modyfikowanych genetycznie, żyjących krócej niż formy typowe, o zniekształconym pokroju pnia i korony (np. okrągła, przerzedzona, zbyt silnie podkrzesana korona, powyginany pień lub konary), o niskim wzroście, o wielu pniach, o zniekształconych lub wybarwionych na inny niż zielony kolor liściach, o korze oraz owocach innych niż typowe.

2. Nasadzenia zastępcze należy opalikować oraz poddawać regularnej pielęgnacji przez okres minimum 3 lat.
3. W przypadku obumarcia lub uszkodzenia dokonanych nasadzeń zastępczych z winy inwestora (np. w wyniku braku podlewania lub nieprawidłowej pielęgnacji) rośliny należy wymienić na zdrowe, w podobnym wieku i tego samego gatunku, w terminie do 3 lat od ich nasadzenia.
4. Należy również pamiętać o prawidłowym wyprowadzaniu korony drzewa oraz unikaniu jej nadmiernego przycinania (podkrzesywania).
5. Wycinkę drzew należy przeprowadzić poza sezonem lęgowym ptaków tj. od 1 września do końca lutego.
6. Prace budowlane wykonywane w bezpośrednim sąsiedztwie brył korzeniowych drzew wykonywać pod nadzorem dendrologicznym. Z powyższego nadzoru należy sporządzić ekspertyzę dendrologiczną zawierającą: metodykę i termin przeprowadzonych prac, opis stanu systemu korzeniowego po wykonaniu prac (np. procentowy stopień ich zniszczenia), podjęte działania minimalizujące/naprawcze oraz szczegółową dokumentację fotograficzną wykonaną na każdym etapie prac (przed rozpoczęciem, w trakcie, po zakończeniu). Ww. ekspertyzę inwestor przedłoży Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Olsztynie nie później niż w przeciągu miesiąca od zakończenia prac budowlanych.

II. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji.

III. Teren, na którym planowana jest inwestycja, znajduje się poza obszarami obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

### Uzasadnienie

Zgodnie z art. 104 k.p.a. organ administracji publicznej załatwia sprawę przez wydanie decyzji. Zgodnie z art. 71 ust. 1 oraz 2 pkt u.o.o.ś., realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, która określa środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia, do wydania której organem właściwym, w myśl art. 75 ust. 1 pkt 4 cytowanej powyżej ustawy, jest wójt, burmistrz lub prezydent miasta – a w przedmiotowej sprawie Burmistrz Miasta Mikołajki.

Wnioskiem złożonym dnia 9.05.2022 roku pełnomocnik Gminy Mikołajki – Mariusz Walasek, oznaczony jako strona postępowania wystąpił o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: **„Rozbudowie drogi gminnej w miejscowości Jora Wielka, gmina Mikołajki wraz z infrastrukturą techniczną na działkach o nr ewid. 48, 145/1, 196, 197/1, 197/2, 197/5, 197/6, 197/11, 197/15, 197/17, 198, 199/4, 199/6, 200/1, 200/2, 205, 206/4, 207/4, 209, 211/1, 212/5, 213/13, 213/14, 228, 234, 235/4,**

236/1, 241, 242, 245, 248, 256, 292, 359, 360, 3248/2, 3250/2, 3250/8". Wniosek był uzupełniony dnia 18.05.2022r. i 22.06.2022r.

Dnia 24.05.2022 roku organ ustalił strony postępowania i w związku z art. 74 ust. 3 u.o.o.ś. zawiadomił o wszczęciu postępowania administracyjnego poprzez obwieszczenie (powyżej 10 stron postępowania).

Obszar, na którym będzie realizowane przedmiotowe zamierzenie znajduje się poza obowiązującymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego.

Inwestycja obejmować będzie rozbudowę drogi gminnej o nr 171013N wraz z infrastrukturą techniczną, w miejscowości Jora Wielka, gmina Mikołajki, powiat mrągowski o łącznej długości ok. 1,9 km tj. Całość podzielona jest na dwa odcinki:

- I „północ” – o długości ok. 950 m,
- II „wschód” – o długości ok. 915 m.

W ramach realizacji odcinka II Wschód, planuje się również budowę ścieżki rowerowej. Szerokość jezdni to ok. 3,5m z poszerzeniami na łukach i przy skrzyżowaniach, natomiast projektowana ścieżka rowerowa na odcinku II Wschód będzie miała szerokość 2,5 m przy drodze. Ponadto w ramach inwestycji zostanie wykonane odwodnienie.

Obecnie droga na odcinku I Północ jest wykonana z bruku (droga z kierunku północ-południe), natomiast droga na odcinku II Wschód na początkowym (około 300 m) jest wykona z bruku, następnie jest drogą gruntową (droga z kierunku wschód-zachód).

Planowane do realizacji przedsięwzięcie, jest wymienione § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia o przedsięwzięciach - drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących o obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody – i kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, w tym sporządzenie raportu o oddziaływaniu na środowisko może być wymagane.

W związku z realizacją inwestycji planowane jest wykonanie nowej konstrukcji nawierzchni drogi oraz dostosowanie jej do obowiązujących warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne. Bezpośrednie sąsiedztwo inwestycji w przypadku drogi poprowadzonej w kierunku północnym stanowią tereny z zabudową zagrodową oraz zabudowaniami rekreacyjnymi, zlokalizowanymi wzdłuż jeziora Tałty, natomiast odcinka II - tereny zadrzewione, użytki zielone oraz jezioro Kuchenka, znajdujące się wzdłuż końcowego fragmentu analizowanej drogi.

Przebudowa drogi na odcinku I Północ obejmować będzie: wycinkę drzew kolidujących z inwestycją, budowę nowej konstrukcji nawierzchni jezdni, przebudowę skrzyżowań dróg publicznych, budowę opasek jezdni, budowę lub przebudowę zjazdów indywidualnych i publicznych, przebudowę kolizji z uzbrojeniem terenu, budowę murków oporowych, budowę kanalizacji deszczowej oraz rozbiórkę kolidujących ogrodzeń.

Przebudowa drogi na odcinku II Wschód obejmować będzie wycinkę drzew kolidujących z inwestycją, budowę nowej konstrukcji nawierzchni jezdni, budowę ścieżki rowerowej, przebudowę skrzyżowań dróg publicznych, budowę opasek jezdni, budowę lub przebudowę zjazdów indywidualnych i publicznych, budowę oświetlenia ulicznego,

przebudowę kolizji z uzbrojeniem terenu, budowę murków oporowych oraz rozbiórkę kolidujących ogrodzeń.

Będzie to droga jednojezdniowa, jednopasmowa, przeznaczona do ruchu w obu kierunkach z mijankami. Planuje się nawierzchnię jezdni z betonu asfaltowego, brukowane poszerzenie jezdni, zjazdy z kostki brukowej oraz zjazdy asfaltowe. Ścieżka rowerowa wykonana zostanie z betonowej kostki brukowej. Wybudowane drogi będą odwadniane powierzchniowo i/lub rowami przydrożnymi i/lub kanalizacją deszczową, a następnie wody opadowe i roztopowe zostaną rozsączone za pomocą studni chłonnych/skrzynek rozsączających lub odprowadzone po podczyszczeniu w separatorach węglowodorów ropopochodnych i osadnikach zawieszin mineralnych do odbiornika (np. gruntu, cieków wodnych sztucznych i naturalnych lub jeziora). System odwodnienia dostosowany będzie do wyliczonej powierzchni drogi, aby zapewnić sprawne odprowadzanie wód.

W ramach realizacji ww. inwestycji planowane jest łącznie do usunięcia 110 pozycji drzew i krzewów gatunku: brzoza brodawkowata, olsza czarna, leszczyna pospolita, wiąz górski, wierzba iwa, wierzba krucha, klon zwyczajny, śliwa domowa, lilak pospolity, ligustr pospolity, śnieguliczka biała, świerk pospolity, jesion wyniosły, dąb szypułkowy, bez czarny, róża pomarszczona, jabłoń domowa, róża, sosna zwyczajna o obwodach pni (mierzonych na wysokości 1,3 m) od 3 cm do 229 cm.

Zaplecze budowy, park maszynowy i bazy materiałowe zostaną wyznaczone na terenach już zagospodarowanych, aby uniknąć przekształcania środowiska naturalnego. Powinny być one zlokalizowane w oddaleniu od zbiorników wodnych i cieków. Na wypadek wystąpienia wycieku substancji szkodliwych, wykonawca robót powinien posiadać odpowiednie sorbenty do strącania zanieczyszczeń, zwłaszcza ropopochodnych (np. paliw, smarów) i syntetycznych (np. olejów). Nie przewiduje się magazynowania paliw na terenie inwestycji. Tankowanie maszyn budowlanych odbywać się będzie w wyznaczonym miejscu, paliwem dowożonym w niezbędnych ilościach. Miejsce to powinno być zabezpieczone przed dostaniem się zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego. Serwis maszyn budowlanych, odbywać się będzie poza terenem inwestycji, w odpowiednim do tego celu miejscu (warsztat). Ścieki z zaplecza budowy należy gromadzić w przenośnych sanitariatach, opróżnianych przez wyspecjalizowaną firmę.

Powstałe w trakcie trwania robót odpady komunalne i budowlane, należy selektywnie gromadzić w miejscach do tego przeznaczonych i przekazywać podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia. Masy ziemne nadające się do wbudowania w ilościach przydatnych na terenie inwestycji zostaną ponownie wykorzystane, pozostałe będą zagospodarowane zgodnie z obowiązującymi przepisami, poprzez ich utylizację lub składowanie na odpowiednio zabezpieczonych placach składowych poza obszarem inwestycji, bądź przekazane do dalszego wykorzystania.

Faza realizacji planowanego przedsięwzięcia wiązać się będzie z okresowym wzrostem emisji spalin, poziomu hałasu, zapylenia spowodowanego pracą sprzętu budowlanego oraz ruchem pojazdów po terenie inwestycji (np. spychacze, koparki, ładowarki, walce itp.). W celu zminimalizowania uciążliwości akustycznej prace ziemne i budowlane z użyciem ciężkiego sprzętu należy ograniczyć wyłącznie do pory dnia (tj. od 6:00 do 22:00). W celu ograniczenia pylenia planuje się stosować plandeki na skrzynie ładunkowe z materiałami sypkimi i ziemią. Masy bitumiczne transportowane będą wywrotkami wyposażonymi w opony ograniczające emisję oparów asfaltu. Przewiduje się, że zasięg uciążliwości powodowanych w fazie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia, a emisja substancji

zanieczyszczających oraz hałasu będzie miała charakter krótkoterminowy i ustanie wraz z zakończeniem prac budowlanych.

W trakcie eksploatacji obiektu mogą powstawać odpady takie jak odpady komunalne, odpady związane z dokonywanymi pracami remontowymi drogi i ścieżki rowerowej, elementy gumowe np. pochodzące z kół pojazdów, tworzywa sztuczne tj. fragmenty zderzaków samochodowych, listew, obudowy lamp pojazdów, metale różne np., ze znaków drogowych oraz odpady związane z utrzymaniem jezdni, szczególnie w okresie zimowym. Wytwórcą odpadów będą podmioty świadczące usługi utrzymania drogi. Odpady te należy przekazywać podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia. Odpady powstałe z czyszczenia separatorów substancji ropopochodnych będą wywożone przez firmę świadczącą usługę czyszczenia ww. urządzeń, a następnie przekazywane uprawnionym podmiotom.

Rozbudowa drogi przyczyni się do zmniejszenia emisji hałasu i emisji zanieczyszczeń do powietrza poprzez zmianę nawierzchni drogi i poprawę płynności poruszających się pojazdów.

Przedsięwzięcie będzie realizowane poza miejscem występowania obszarów wodno-błotnych, innych obszarów o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedlisk łągowych. Zamierzenie inwestycyjne zlokalizowane jest także poza strefami ochronnymi ujęć wód, obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych oraz poza obszarami górskimi. Planowana inwestycja znajduje się poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt. 34 ustawy *Prawo wodne* (Dz. U. z 2021 r. poz. 2233 ze zm.) oraz poza granicami Głównych Zbiorników Wód Podziemnych.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obszarze dorzecza Wisły, dla którego opracowano *Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły*, przyjęty Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. Urz. z dnia 28 listopada 2016 r., poz. 1911). Przedsięwzięcie znajduje się w jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) o kodzie PLGW200031. Stan ilościowy i chemiczny ww. jednolitej części wód podziemnych został określony jako dobry; JCWPd jest niezagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celu środowiskowego. Zgodnie z art. 59 ustawy *Prawo wodne*, celem środowiskowym dla JCWPd jest zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń, zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu, ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnienie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód, tak aby osiągnąć ich dobry stan.

Ponadto projektowane przedsięwzięcie znajduje się w zlewni jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) o nazwie „Pisa od wypływu z jeziora Kisajno do wypływu z jeziora Tałty (EW. + z jeziora Niegocin, Ryńskie)”, kod: PLRW200025264199. Jest to naturalna część wód, której stan określono jako zły, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za zagrożone. Na podstawie art. 56 ustawy *Prawo wodne*, celem środowiskowym dla jednolitych części wód powierzchniowych niewyznaczonych jako sztuczne lub silnie zmienione jest ochrona oraz poprawa ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego tak aby osiągnąć co najmniej dobry stan ekologiczny i dobry stan chemiczny wód powierzchniowych, a także zapobieganie pogorszeniu ich stanu ekologicznego i stanu chemicznego. W zlewni JCWP występuje presja komunalna i przemysłowa. W programie działań zaplanowano działania podstawowe, obejmujące uporządkowanie gospodarki ściekowej, które są wystarczające, aby zredukować presję komunalną w zakresie wystarczającym dla osiągnięcia dobrego stanu. Zaplanowano też działania obejmujące przegląd pozwoleń wodnoprawnych na wprowadzanie ścieków do wód lub do ziemi przez użytkowników w zlewni JCWP z uwagi na zagrożenie osiągnięcia celów środowiskowych, mające na celu szczegółowe rozpoznanie i w rezultacie ograniczenie tych presji tak, aby możliwe było osiągnięcie wskaźników zgodnych z wartościami dobrego stanu. Z

uwagi jednak na czas niezbędny dla wdrożenia działań, a także okres niezbędny aby wdrożone działania przyniosły wymierne efekty, dobry stan będzie mógł być osiągnięty do roku 2027. Derogację uzasadnia się brakiem możliwości technicznych.

Zaprojektowane odwodnienie drogi przyczyni się do odprowadzania wód opadowych i roztopowych zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Przedmiotowa inwestycja, nie będzie ingerowała w ciek wodny Jurzec (Jorzec), który przecina w swoim przebiegu. Nad ciekiem został już wcześniej wybudowany obiekt mostowy, do którego rozbudowywana droga będzie dowiązywała. W miejsce istniejącej nawierzchni żwirowej będzie wykonana nawierzchnia asfaltowa. Jeżeli zajdzie konieczność przeprowadzenia sieci uzbrojenia terenu (telekomunikacyjna lub elektroenergetyczna) przez ciek wodny, zostaną one wykonane w systemie podwieszanych rur osłonowych. Prowadzone prace w żaden sposób nie będą ingerowały w przepływ wód w cieku.

Przedmiotowa droga w części zlokalizowana jest na *Obszarze Chronionego Krajobrazu Krainy Wielkich Jezior Mazurskich*, na którym obowiązują zapisy Uchwały Nr XXII/430/12 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 27 listopada 2012 r. w sprawie wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Krainy Wielkich Jezior Mazurskich, (Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. z 2013 r., poz. 139, z późn. zm.) oraz w części przebiega wzdłuż ww. obszaru. Artykuł 5 ust. 1 pkt 2 ww. Uchwały zakazuje realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko ..., do których zalicza się planowana inwestycja. Jednakże z uwagi na fakt, że przebudowa drogi stanowi inwestycję celu publicznego w rozumieniu ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2021 r., poz. 1899, z późn. zm.), zachodzą przesłanki do zastosowania odstępstwa od ww. zakazu, o którym mowa w artykule 5 ust. 2 pkt 3 powyższej Uchwały Sejmiku Województwa Warmińsko - Mazurskiego.

Zamierzenie nie jest zlokalizowane na pozostałych obszarach przyrodniczo cennych, objętych ochroną w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2022 r. poz. 916). Jednakże przedmiotowa droga w części graniczy z obszarem *Natura 2000 Mazurska Ostoja Żółwia Baranowo*. Z uwagi na odległość, rodzaj, skalę i zasięg oddziaływania przedmiotowej inwestycji nie przewiduje się negatywnego wpływu na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz na ich integralność, jak również na walory przyrodnicze i krajobrazowe, dla których powołany został ww. obszar.

Według projektów korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce opracowanych przez Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk, Białowieża analizowana inwestycja nie jest zlokalizowana na korytarzu ekologicznym.

Z uwagi na skalę wycinki oraz usytuowanie ww. drogi w sąsiedztwie i otoczeniu terenów silnie zadrzewionych należy uznać, że ww. inwestycja nie wpłynie negatywnie na walory przyrodniczo-krajobrazowe ww. obszaru oraz na przedmioty ochrony ww. obszaru Natura 2000. W ramach rekompensaty za usuwane drzewa należy wykonać nasadzenia zastępcze w liczbie 50 drzew gatunku dąb szypułkowy o obwodach pni (mierzonych na wysokości 1 m) – min. 12 cm oraz 50 drzew gatunku wierzba biała o obwodach pni (mierzonych na wysokości 1 m) – min. 8 cm. Nasadzenia zastępcze należy dokonać w wieźbie 6-7 m. Młode drzewka należy posadzić w jak najbliższym sąsiedztwie miejsca wycinki. W celu zwiększenia szans na przeżycie materiału sadzeniowego należy pamiętać o ich regularnym podlewaniu. Młodych drzewek nie należy sadzić w bezpośrednim sąsiedztwie gruntów leśnych, w tzw. „w ścianie lasu”. Nie dopuszcza się stosowania do nasadzeń zastępczych kultywarów i odmian ozdobnych oraz form mieszańcowych ww. gatunków drzew, zwłaszcza okazów szczepionych, sterylnych, modyfikowanych genetycznie, żyjących krócej niż formy typowe, o zniekształconym pokroju pnia i korony (np. okrągła, przerzedzona, zbyt silnie

podkrzesana korona, powyginany pień lub konary), o niskim wzroście, o wielu pniach, o zniekształconych lub wybarwionych na inny niż zielony kolor liściach, o korze oraz owocach innych niż typowe. Nasadzenia zastępcze zostaną opalikowane oraz poddawane regularnej pielęgnacji przez okres minimum 3 lat. W przypadku obumarcia lub uszkodzenia dokonanych nasadzeń zastępczych z winy Wnioskodawcy (np. w wyniku braku podlewania lub nieprawidłowej pielęgnacji) – drzewka zostaną wymienione na zdrowe, w podobnym wieku i tego samego gatunku, w terminie do 3 lat od ich nasadzenia. Należy również pamiętać o prawidłowym wyprowadzaniu korony drzewa oraz unikaniu jej nadmiernego przycinania (podkrzesywania). Wycinkę drzew należy przeprowadzić poza sezonem lęgowym ptaków tj. od 1 września do końca lutego. Prace budowlane wykonywane w bezpośrednim sąsiedztwie brył korzeniowych drzew **należy wykonywać pod nadzorem dendrologicznym**. Z powyższego nadzoru należy sporządzić ekspertyzę dendrologiczną zawierającą: metodykę i termin przeprowadzonych prac, opis stanu systemu korzeniowego po wykonaniu prac (np. procentowy stopień ich zniszczenia), podjęte działania minimalizujące/naprawcze oraz szczegółową dokumentację fotograficzną wykonaną na każdym etapie prac (przed rozpoczęciem, w trakcie, po zakończeniu). **Ww. ekspertyzę inwestor winien dostarczyć do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie nie później niż w przeciągu miesiąca od zakończenia prac budowlanych.**

Przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach wybrzeży, obszarach górskich i leśnych, obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliskach lęgowych oraz ujściach rzek. W rejonie planowanego przedsięwzięcia nie występują uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej, ani obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

Mając na uwadze, że rozbudowana drogi będzie zrealizowana zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, można domniemywać że nastąpi zmniejszenie emisji substancji do powietrza, czego efektem będzie zmniejszenie ilości wytwarzania gazów cieplarnianych przez pojazdy poruszające się po drodze. Jednocześnie następuje sukcesywne wprowadzanie silników o coraz lepszych parametrach. W związku z tym należy spodziewać się, że zmniejszy się emisja jednostkowa z pojazdów poruszających się po drodze w stosunku do emisji występującej w stanie istniejącym.

Z uwagi na rodzaj i skalę przedsięwzięcia, oddziaływania będą miały zasięg lokalny (bez ryzyka transgranicznych oddziaływań) i nie spowodują istotnych zmian w środowisku. Ponadto, z uwagi na zakres oddziaływań planowanej inwestycji oraz istniejący sposób zagospodarowania terenów sąsiednich nie przewiduje się możliwości kumulowania negatywnych oddziaływań, a ryzyko wystąpienia poważnej awarii przemysłowej będzie zerowe.

Przeprowadzono proces screeningu i zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1,2 i 4 u.o.o.ś., organ prowadzący postępowanie pismami z dnia 24.05.2022 r., znak: OŚ.6220.6.2022, wystąpił o opinie do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Mrągowie i Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Giżycku co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i ewentualnego zakresu raportu.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Mrągowie w opinii sanitarnej z dnia 14.06.2022 roku (data wpływu: 17.06.2022 r.), znak pisma ZNS.9083.14.2022 stwierdził, że dla ww. przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Dyrektor Zarządu Zlewni w Giżycku w opinii z dnia 13 lipca 2022 roku (data wpływu: 18.07.2022 r.) znak: BI.ZZŚ.3.4360.96.2022.MK

nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie postanowieniem z dnia 5 lipca 2022 roku, znak: WOOŚ.4220.299.2022.NS.5 wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Po przeanalizowaniu dokumentacji załączonej do wniosku, opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Mrągowie oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektora Zarządu Zlewni w Giżycku w aspekcie uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięć do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, stwierdza się brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla opisanego wyżej przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 u.o.o.ś. w przypadku, gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko właściwy organ w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Natomiast zgodnie z art. 85 ust. 3 u.o.o.ś. podano do publicznej wiadomości informację o wydaniu przedmiotowej decyzji i możliwości zapoznania się z jej treścią oraz dokumentacją sprawy.

Decyzję umieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych o środowisku w dniu 2 września 2022r.

Mając na uwadze całość przeprowadzonego postępowania, kierując się skalą przedsięwzięcia, brakiem powiązań z innymi przedsięwzięciami mogącymi powodować kumulację oddziaływań, usytuowaniem przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska oraz rodzajem i skalą oddziaływania, uwzględniając wniosek strony, w oparciu o wskazane we wstępie przepisy stwierdzam jak w sentencji.

#### **Pouczenie:**

Od niniejszej decyzji przysługuje stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Olsztynie za pośrednictwem Burmistrza Miasta Mikołajki, w terminie 14 dni licząc od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na wniosek stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego



wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

Niniejsza decyzja nie zwalnia Inwestora od przestrzegania przepisów prawa wynikających z innych aktów prawnych.

Otrzymują:

1. Mariusz Walasek
2. Strony postępowania – art. 49 k.p.a. obwieszczenie BIP
3. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie, ul. Dworcowa 60, 10-437 Olsztyn
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny, ul. Królewiecka 60B, 11-700 Mrągowo
3. PGW Wody Polskie Zarząd Zlewni w Giżycku, ul. Wodna 4, 11-500 Giżycko

Zgodnie art. 86a u.o.o.ś. decyzja ostateczna zostanie przekazana do :

- Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego, 10-562 Olsztyn, ul. Emilii Plater 1
- Starosty Powiatu Mrągowskiego, 11-700 Mrągowo, ul. Królewiecka 60A.

Z up. BURMISTRZA

Joanna Wróbel  
SEKRETARZ GMINY





Załącznik nr 1  
Do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach  
OŚ.6220.6.2022 z dnia 1.09.2022r.

### CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na rozbudowie istniejącej drogi gminnej publicznej w miejscowości Jora Wielka, gmina Mikołajki wraz z infrastrukturą techniczną. o łącznej długości ok. 1,9 km.

#### **1. Przedmiotowa inwestycja, podzielona jest na 2 odcinki I Północ i II Wschód i obejmować będzie:**

- wycinkę drzew kolidujących z inwestycją,
- budowę nowej konstrukcji nawierzchni jezdni,
- przebudowę skrzyżowań dróg publicznych,
- budowę opasek jezdni,
- budowę lub przebudowę zjazdów indywidualnych i publicznych,
- przebudowę kolizji z uzbrojeniem terenu,
- budowę murków oporowych,
- budowę kanalizacji deszczowej,
- rozbiórkę kolidujących ogrodzeń.
- budowę ścieżki rowerowej,

#### **2.1 Założenia techniczne rozbudowywanej drogi na odcinku I Północ:**

- a. długość ok. 950 m
- b. Klasa techniczna drogi D
- c. Kategoria ruchu KR2
- d. Prędkość projektowa  $V=30\text{km/h}$
- e. Droga jednojezdniowa, jednopasowa przeznaczona do ruchu w obu kierunkach z mijankami
- f. Szerokość jezdni 3,5m z poszerzeniami na łukach kołowych i przy skrzyżowaniach
- g. Szerokość mijanki 1,5m
- h. Szerokość opaski 0,53 m

#### **2.2 Konstrukcja nawierzchni na odcinku I Północ:**

##### **a. Jezdnia:**

- warstwa ścieralna z betonu asfaltowego
- warstwa wiążąca z betonu asfaltowego
- podbudowa z kruszywa łamanego
- stabilizacja gruntu cementem

##### **b. Brukowane poszerzenia jezdni:**

- brukowiec (z odzysku)
- podsypka cementowo – piaskowa
- podbudowa z kruszywa łamanego
- stabilizacja gruntu cementem

##### **c. Zjazdy z kostki brukowej:**

- nawierzchnia z betonowej kostki brukowej

- podsypka cementowo-piaskowa
- podbudowa z kruszywa łamanego
- stabilizacja gruntu cementem

**d. Obramowania jezdni i chodników:**

- krawężniki betonowe oraz obrzeża betonowe na ławie betonowej z oporem z betonu

**3.1 Założenia techniczne rozbudowywanej drogi na odcinku Wschód:**

- długość ok. 915 m
- Klasa techniczna drogi D
- Kategoria ruchu KR2
- Prędkość projektowa  $V=30\text{km/h}$
- Droga jednojezdniowa, jednopasowa przeznaczona do ruchu w obu kierunkach z mijankami
- Szerokość jezdni 3,5m z poszerzeniami na łukach kołowych i przy skrzyżowaniach
- Szerokość mijanki 1,5m
- Szerokość ścieżki rowerowej 2,50 m
- Szerokość opaski 0,53 m
- Szerokość poboczy 0,75 m

**3.2 Konstrukcja nawierzchni na odcinku II Wschód:**

**a. Jezdnia:**

- warstwa ścieralna z betonu asfaltowego
- warstwa wiążąca z betonu asfaltowego
- podbudowa z kruszywa łamanego
- stabilizacja gruntu cementem

**b. Brukowane poszerzenia jezdni:**

- brukowiec (z odzysku)
- podsypka cementowo – piaskowa
- podbudowa z kruszywa łamanego
- stabilizacja gruntu cementem

**c. Zjazdy z kostki brukowej:**

- nawierzchnia z betonowej kostki brukowej
- podsypka cementowo-piaskowa
- podbudowa z kruszywa łamanego
- stabilizacja gruntu cementem

**d. Zjazdy asfaltowe:**

- warstwa ścieralna z betonu asfaltowego
- warstwa wiążąca z betonu asfaltowego
- podbudowa z kruszywa łamanego
- stabilizacja gruntu cementem

**e. Ścieżka rowerowa:**

- nawierzchnia z betonowej kostki brukowej
- podsypka cementowo-piaskowa
- podbudowa z kruszywa łamanego

**f. Obramowania jezdni i chodników:**

- krawężniki betonowe oraz obrzeża betonowe na ławie betonowej z oporem z betonu

