

DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. Dz. U. 2021 poz. 735 ze zm.), w związku z art. 71, art. 75, art. 82, art. 84, art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (t.j. Dz. U. 2021 poz. 247 ze zm.), a także § 3 ust. 1 pkt 104 lit. a tiret drugi rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (t.j. Dz. U. 2019 poz. 1839) po rozpatrzeniu wniosku Gospodarstwa Rolnego Piotr Tymiński, Inulec 3 11-730 Mikołajki, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: **„Zwiększeniu obsady bydła w Gospodarstwie Rolnym Piotra Tymińskiego do docelowej ilości 133,32 DJP, na działce o numerze ewidencyjnym 28/2 w miejscowości Inulec, gmina Mikołajki”** oraz biorąc pod uwagę opinie:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie – znak postanowienia WOOŚ.4220.662.2021.MG.3 z dnia 7 grudnia 2021 r.
- Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektora Zarządu Zlewni w Giżycku – znak postanowienia BI.ZZŚ.3.4360.216.2021.AS z dnia 10 grudnia 2021 r.

Burmistrz Miasta Mikołajki stwierdza

I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na: **„Zwiększeniu obsady bydła w Gospodarstwie Rolnym Piotra Tymińskiego do docelowej ilości 133,32 DJP, na działce o numerze ewidencyjnym 28/2 w miejscowości Inulec, gmina Mikołajki”**.

II. Określam istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

1. Powstające nawozy naturalne należy zagospodarować na użytkach rolnych w taki sposób, aby zastosowana w okresie roku dawka nawozów naturalnych wykorzystywanych rolniczo nie zawierała więcej niż 170 kg azotu w czystym składniku na 1 ha użytków rolnych.

III. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji.

IV. Teren, na którym planowana jest inwestycja, nie jest objęty ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku *Kodeks postępowania administracyjnego* (t.j. Dz. U. 2021 poz. 735 ze zmianami) – dalej kpa organ administracji publicznej załatwi sprawę przez wydanie decyzji.

Zgodnie z art. 71 ust. 1 oraz 2 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (tj. Dz. U. 2021 poz. 247 ze zm.) – dalej ustawy ooś, realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, która określa środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia, do wydania której organem właściwym, w myśl art. 75 ust. 1 pkt 4 cytowanej powyżej ustawy, jest wójt, burmistrz lub prezydent miasta – w przedmiotowej sprawie Burmistrz Miasta Mikołajki.

Wnioskiem złożonym dnia 5.10.2021 roku Piotr Tymiński reprezentujący Gospodarstwo Rolne Piotr Tymiński, Inulec 3 11-730 Mikołajki wystąpił o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na: : „Zwiększeniu obsady bydła w Gospodarstwie Rolnym Piotra Tymińskiego do docelowej ilości 133,32 DJP, na działce o numerze ewidencyjnym 28/2 w miejscowości Inulec, gmina Mikołajki”. Wniosek uzupełniono dnia 29.11.2021r.

Dnia 19.10.2021 roku organ ustalił strony postępowania i zawiadomił je o wszczęciu postępowania administracyjnego zmierzającego do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Planowane do realizacji przedsięwzięcie, jest wymienione w § 3 ust. 1 pkt 104 lit. a tiret drugi rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (t. j. Dz. U. 2019 poz. 1839) jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko – chów lub hodowla zwierząt, inne niż wymienione w pkt. 103 w liczbie nie mniejszej niż 40 DJP i mniejszej niż 210 DJP – jeżeli ta działalność będzie prowadzona na obszarach objętych formami ochrony przyrody.

Przeprowadzono proces screeningu i zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 ustawy ooś, organ prowadzący postępowanie pismami z dnia 19.10.2021 r., znak: OŚ.6220.11.2021, wystąpił o opinie do: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Mrągowie do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Giżycku co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i ewentualnego zakresu raportu.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Dyrektor Zarządu Zlewni w Giżycku w piśmie z dnia 2 listopada 2021 roku (data wpływu: 5.11.2021 r.) znak: BI.ZZŚ.3.4360.216.2021.AS zwrócił się o uzupełnienie informacji zawartych w KIP załączonej do wniosku, w terminie do 30.11.2021r. Pismem z dnia 29.11.2021r. wnioskodawca uzupełnił KIP o przedmiotowe informacje. Następnie Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Dyrektor Zarządu Zlewni w Giżycku w opinii z dnia 10 grudnia 2021 roku (data wpływu: 16.12.2021 r.) postanowienie znak: BI.ZZŚ.3.4360.216.2021.AS nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie pismem z dnia 18 listopada 2021r. znak: WOOŚ.4220.662.2021.MG.2 zwrócił się do inwestora o uzupełnienie informacji

zawartych w KIP załączonej do wniosku, w terminie 14 dni od otrzymania pisma. Pismem z dnia 29.11.2021r. wnioskodawca uzupełnił KIP o przedmiotowe informacje. Następnie Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie postanowieniem z dnia 7 grudnia 2021r. znak: WOOŚ.4220.662.2021.MG.3 wyraził opinię, że dla przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Mrągowie nie zajął stanowiska w formie opinii, w związku z czym zgodnie z art. 78 ust 4 ustawy o oś traktuje się jako bez zastrzeżeń.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na zwiększeniu obsady bydła w Gospodarstwie Rolnym Piotra Tymińskiego do docelowej ilości 133,32 DJP, na działce o numerze ewidencyjnym 28/2 w miejscowości Inulec, gmina Mikołajki. Działka nr 28/2 obręb 0006 Inulec, gm. Mikołajki, pow. mrągowski, woj. warmińsko-mazurskie, będąca własnością wnioskodawcy ma powierzchnię 11,6 ha. Z wypisu z rejestru gruntów wynika, że przedmiotowa działka stanowi grunty rolne zabudowane, łąki trwałe, pastwiska trwałe, grunty orne i las. W centralnej części znajduje się budynek mieszkalny Inwestora oraz budynki gospodarstwa rolnego. Pozostałą część działki stanowią pastwiska i grunty orne. Otoczenie działki nr 28/2 stanowią grunty rolne wraz z rozproszoną zabudową zagrodową. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa znajduje się w odległości ok. 200 m po stronie wschodniej i zachodniej. W obecnie istniejącym gospodarstwie rolnym prowadzony jest chów bydła w systemie płytkiej ściółki. Zwierzęta utrzymywane są w trzech budynkach gospodarczych, w których obecna obsada wynosi 73,55 DJP (40 krów, 16 szt. jałówek powyżej roku, 7 szt. jałówek od 6 miesięcy do 1 roku, 15 szt. bydła opasowego powyżej roku, 1 buhaj, 25 szt. cieląt). Gospodarstwo wyposażone jest w płytę obornikową o powierzchni 528 m² oraz zbiornik na gnojówkę o pojemności 210 m³.

W ramach inwestycji przewiduje się zwiększenia obsady bydła do 133,32 DJP, a więc o 59,77 DJP. Na terenie gospodarstwa prowadzona będzie hodowla bydła w następujących ilościach: 75 krów, 15 szt. jałówek cielne, 15 szt. jałówek powyżej 1 roku, 15 szt. bydło opasowe powyżej 1 roku, 28 szt. jałówek od 6 miesięcy do 1 roku, 12 sztuk bydło opasowe od 6 miesięcy do 1 roku, 34 szt. cielęta do 6 miesięcy.

Zwierzęta utrzymywane będą w systemie płytkiej ściółki. Będą one wypasane na przylegających użytkach rolnych przez okres 6 miesięcy w roku. Przedsięwzięcie nie będzie wiązało się z budową nowych budynków czy modernizacją i rozbudową istniejących obiektów. Nowe zwierzęta wstawione zostaną do istniejących budynków.

Z informacji przekazanych przez Inwestora wynika, że powierzchnia budynku obory nr 1, w którym w systemie uwięziowym utrzymywane będą krowy i jałówki cielne, wynosi ok. 718 m². Powierzchnia wiaty inwentarskiej nr 2 na cielęta i młodzię (jałówki, bydło opasowe) wynosi ok. 200 m². Zwierzęta utrzymywane będą w tym obiekcie bez uwięzi. Budynek gospodarczy magazynowo - inwentarski nr 3 posiada powierzchnię ok. 41,04 m² i przeznaczony będzie do utrzymywania bydła opasowego w systemie bez uwięzi. Z przedłożonych danych wynika, że dotrzymane będą minimalne warunki utrzymania zwierząt określone w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 28 czerwca 2010 r. w sprawie *minimalnych warunków utrzymywania gatunków zwierząt gospodarskich innych niż te, dla których normy ochrony*

zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. z 2019 r. poz. 1966) oraz rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. z 2010 r. Nr 56 poz. 344, z późn. zm.).

W związku z tym, że inwestycją nie będzie polegała na wykonaniu jakichkolwiek prac budowlanych, realizacja inwestycji nie będzie związana z występowaniem oddziaływań charakterystycznych dla etapu budowy. Rodzaj technologii dotyczącej prowadzenia hodowli będzie ulegnie zmianie, będzie prowadzony tak jak dotychczas. Zwiększy się przede wszystkim emisja zanieczyszczeń do powietrza z hodowli, a także ilość powstających w gospodarstwie nawozów naturalnych. Ze względu na skalę przedsięwzięcia, oddziaływania te nie będą znaczące. W związku z prowadzeniem hodowli będzie do powietrza emitowane będą zanieczyszczenia (np. amoniak), których źródłem będą budynki inwentarskie, w których przebywać będą zwierzęta. Budynki inwentarskie nie są ogrzewane, nie są więc źródłem emisji substancji do powietrza z energetycznego spalania paliw. W istniejących budynkach zastosowana została wentylacja grawitacyjna odpowiedzialna za utrzymanie odpowiedniego mikroklimatu, zapewniającego dobre samopoczucie i zdrowie zwierząt. Zachowanie najwyższych standardów technologicznych pozwoli na zminimalizowanie uciążliwości związanych z emisją substancji do powietrza.

Analizowana inwestycja ma charakter lokalny. Jej skala i usytuowanie oraz wielkość nie wpłyną znacząco na klimat i jego zmiany. Zmniejszanie emisji gazów cieplarnianych z działalności rolniczej oraz spowolnienie tempa zmian klimatu realizowane będzie m.in. poprzez utrzymywanie w czystości budynków inwentarskich (niniejsze zmniejszy powierzchnie zanieczyszczone odchodami), stosowanie zbilansowanej paszy, zastosowanie paneli fotowoltaicznych. W związku z tym, że budynki inwentarskie nie będą ogrzewane, prowadzenie hodowli zwierząt nie będzie źródłem bezpośredniej emisji gazów cieplarnianych z energetycznego spalania paliw. Źródłem emisji hałasu do środowiska z prowadzonej działalności będą budynki inwentarskie. Hałas pochodzić będzie od przebywających w nich zwierząt i zainstalowanych urządzeń (np. do udoju i chłodzenia mleka). W porze dziennej źródłem emisji hałasu będą również pojazdy poruszające się po terenie gospodarstwa (np. odbierające mleko). Budynki inwentarskie nie są wyposażone w wentylatory wyciągowe, które stanowić by mogły źródło hałasu zarówno w porze dnia, jak i nocy. Realizacja planowanego przedsięwzięcia nie spowoduje odczuwalnego pogorszenia lokalnych warunków akustycznych, zarówno w porze dziennej jak i nocnej.

W związku z realizacją inwestycji na terenie gospodarstwa zwiększy się ilość powstających nawozów naturalnych w postaci obornika i gnojówki. Oszacowano, że po zwiększeniu obsady zwierząt w ciągu roku powstanie ok. 1752,70 Mg obornika i ok. 1061,9 m³ gnojówki.

Zgodnie z art. 105 ust.1 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne* (Dz. U. z 2020 r. poz. 310, z późn. zm.) „zastosowana w okresie roku dawka nawozów naturalnych wykorzystywanych rolniczo nie może zawierać więcej niż 170 kg azotu w czystym składniku na 1 ha użytków rolnych”. Do zagospodarowania wyprodukowanych w ciągu roku nawozów naturalnych potrzebne będą użytki rolne o powierzchni ok. 60 ha. Z karty informacyjnej przedsięwzięcia

wynika, że Inwestor posiada areał gruntów o powierzchni ok. 25 ha. Ponadto planuje wydzierżawić ok. 15 hektarów, co daje łącznie ok. 40 ha, na których możliwe będzie zagospodarowanie części nawozów naturalnych wyprodukowanych w gospodarstwie po jego rozbudowie. Pozostała część nawozów przekazywana będzie okolicznym rolnikom na podstawie stosownych umów. Pojemność istniejącej infrastruktury pozwoli na magazynowanie powstających nawozów naturalnych przez okres co najmniej 6 miesięcy.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane jest na obszarze dorzecza Wisły, dla którego opracowano Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, przyjęty rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. z 2016 r. poz. 1911). Gospodarstwo jest i będzie zaopatrywane w wodę z wodociągu. Woda używana będzie do pojenia zwierząt, na cele socjalno-bytowe oraz do mycia urządzeń udojowych. W oborach zainstalowane są automatyczne poidła znacznie zmniejszające zużycie wody. Ścieki bytowe oraz ścieki z produkcji rolnej będą odprowadzone do szczelnego zbiornika bezodpływowego. Powstające w trakcie prowadzenia hodowli zwierząt odpady magazynowane będą selektywnie, a następnie przekazywane firmom posiadającym zezwolenia na zbieranie lub przetwarzanie odpadów. Padłe sztuki będą umieszczane w miejscu do tego wyznaczonym, a następnie niezwłocznie odbierane przez firmę posiadającą stosowne uprawnienia.

Planowana inwestycja zlokalizowana jest w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Krainy Wielkich Jezior Mazurskich, na terenie którego obowiązują przepisy Uchwały Nr XXII/430/12 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 27 listopada 2012 r. w sprawie *Obszaru Chronionego Krajobrazu Krainy Wielkich Jezior Mazurskich* (Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. z 2013 r. poz. 139, z późn. zm.), w tym m.in. zakaz realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów ustawy ooś (§ 5 ust. 1 pkt 2 uchwały), do których zalicza się planowane przedsięwzięcie. Jednak zgodnie z § 5 ust. 3 pkt 2 ww. uchwały powyższy zakaz nie dotyczy realizacji przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których regionalny dyrektor ochrony środowiska stwierdził brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Analizując wniosek pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, określonych w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, a w szczególności rodzaju, usytuowania i skali możliwego oddziaływania stwierdzono, że planowane przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Jego realizacja nie będzie powodowała naruszenia zakazów obowiązujących na terenie ww. Obszaru. Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest na obszarze o znaczeniu dla Wspólnoty Natura 2000 *Mazurska Ostoja Żółwia Baranowo* PLB280055. W związku z tym, że inwestycja powstanie na terenie zabudowanym i od wielu lat użytkowanym rolniczo, i nie wiąże się z powstaniem nowych obiektów budowlanych, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na gatunki i siedliska, dla ochrony których wyznaczony został obszar Natura 2000 oraz naruszenia spójności sieci Natura 2000. Przedsięwzięcie położone jest na korytarzu ekologicznym, istotnym dla populacji dużych ssaków leśnych oraz spójności siedlisk leśnych i wodno-błotnych w skali krajowej i kontynentalnej o nazwie Puszcza Piska GKPn-8. Korytarze ekologiczne zapewniają zwierzętom odpowiednie warunki do przemieszczania się.

Analizowane przedsięwzięcie nie będzie wiązało się z powstaniem nowych obiektów, które mogłyby stanowić barierę w przemieszczaniu się zwierząt. Inwestycja zlokalizowana będzie na terenie od wielu lat zabudowanym i wykorzystywanym, w związku z tym nie przewiduje się, aby wpłynęła negatywnie na funkcjonowanie i zachowanie ciągłości korytarza ekologicznego. Przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarach wybrzeży, obszarach górskich, obszarach leśnych, wodno-błotnych, innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, w tym siedliskach łągowych oraz ujściach rzek, strefach ochronnych ujęć wód oraz obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, uzdrowiskach oraz obszarach ochrony uzdrowiskowej. W związku z realizacją planowanego przedsięwzięcia nie przewiduje się możliwości wystąpienia poważnej awarii lub katastrofy naturalnej i budowlanej. Z uwagi na skalę i zakres planowanego przedsięwzięcia oddziaływania będą miały zasięg lokalny, bez ryzyka transgranicznych oddziaływań na środowisko.

Po uzyskaniu opinii organów pismem z dnia 14.01.2022r. na podstawie art. 10 k.p.a w celu zapewnienia stronom pełnego i czynnego udziału w postępowaniu o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zawiadomiono strony o możliwości zapoznania się ze zgromadzonym materiałem dowodowym. Żadna ze stron nie skorzystała z przysługującej jej możliwości.

Po przeanalizowaniu dokumentacji załączonej do wniosku, a także uzupełnień wniosku oraz opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie i Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektora Zarządu Zlewni w Giżycku w aspekcie uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięć do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, stwierdza się brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla opisanego wyżej przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 84 ust. 1 ustawy o oś w przypadku, gdy nie została przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko właściwy organ w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Natomiast zgodnie z art. 85 ust. 3 ustawy o oś podano do publicznej wiadomości informację o wydaniu przedmiotowej decyzji i możliwości zapoznania się z jej treścią oraz dokumentacją sprawy.

Decyzję umieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych o środowisku pod pozycją nr 11-2/2021/2022.

Mając na uwadze całość przeprowadzonego postępowania, kierując się skalą przedsięwzięcia, brakiem powiązań z innymi przedsięwzięciami mogącymi powodować kumulację oddziaływań, usytuowaniem przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska oraz rodzajem i skalą oddziaływania, uwzględniając wniosek strony, w oparciu o wskazane we wstępie przepisy stwierdzam jak w sentencji.

Pouczenie:

Od niniejszej decyzji przysługuje stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Olsztynie za pośrednictwem Burmistrza Miasta Mikołajki, w terminie 14 dni licząc od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

Jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na wniosek stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.

Niniejsza decyzja nie zwalnia Inwestora od przestrzegania przepisów prawa wynikających z innych aktów prawnych.

Otrzymują:

1. Gospodarstwo Rolne Piotr Tymiński
Inulec 3, 11-730 Mikołajki
2. Piotr Tymiński, Inulec 3, 11-730 Mikołajki
3. a/a



Do wiadomości:

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie, ul. Dworcowa 60, 10-437 Olsztyn

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny, ul. Królewiecka 60B, 11-700 Mrągowo

PGW Wody Polskie Zarząd Zlewni w Giżycku, ul. Wodna 4, 11-500 Giżycko

Zgodnie art. 86a ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko /jt. Dz. U. 2018 poz. 2081/ decyzja ostateczna zostanie przekazana do :

Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego, 10-562 Olsztyn, ul. Emilii Plater 1

Starosty Powiatu Mrągowskiego, 11-700 Mrągowo, ul. Królewiecka 60A.



Mikołajki, 14.02.2022r.

Załącznik nr 1

Do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

OŚ.6220.11.2021 z dnia 14.02.2022r.

CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Planowane przedsięwzięcie polega na: Zwiększeniu obsady bydła w Gospodarstwie Rolnym Piotra Tymińskiego do docelowej ilości 133,32 DJP, na działce o numerze ewidencyjnym 28/2 w miejscowości Inulec, gmina Mikołajki.

Planowane jest zwiększenie obsady o 59,77 DJP do docelowej w ilości 133,32 DJP, na co składać się będzie:

- 75 krów - 75 DJP
- 15 szt. jałówki cielne – 15 DJP
- 15 szt. jałówki powyżej 1 roku – 12 DJP
- 15 szt. bydło opasowe powyżej 1 roku - 13,5 DJP
- 28 szt. jałówki od 6 miesiąca do 1 roku – 8,4 DJP
- 12 sztuk bydło opasowe od 6 miesiąca do 1 roku – 4,32 DJP
- 34 szt. cielęta do 6 miesiąca – 5,1 DJP brębie Sady, gm. Mikołajki.


BURMISTRZ
Piotr Jakubowski

