

ZPN.6220.2.2.2021.AK

### DECYZJA

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego /Dz. U. z 2020r. poz. 256 z późn. zm./, po rozpatrzeniu wniosku Pani Aliny Jakubowskiej, z dnia 25.02.2021r. ,

#### postanawiam

umorzyć postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą: „**Zwiększenie zdolności produkcyjnych mini browaru Mikołajki w Starych Sadach do 12000 hl/rok, zlokalizowanego na działce o nr 78/2 w obrębie Sady, gmina Mikołajki**”.

#### Uzasadnienie

W dniu 25.02.2021r., do Burmistrza Pisza wpłynął kompletny wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą: „*Zwiększenie zdolności produkcyjnych mini browaru Mikołajki w Starych Sadach do 1 200 000 hl/rok zlokalizowanego na działce o nr 78/2 w obrębie Sady, gmina Mikołajki*”. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Olsztynie postanowieniem z dnia 12.02.2021r. wyznaczyło do załatwienia sprawy Burmistrza Pisza, w związku z wyłączeniem Burmistrza Miasta Mikołajki od załatwienia sprawy.

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 100 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko /Dz. U. poz. 1839/, planowane zamierzenie, zaliczane jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Wobec powyższego zgodnie z art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, przedsięwzięcie to może wymagać przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, jeżeli taki obowiązek zostanie stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1 przywołanej ustawy. Zatem zgodnie z powołanym wyżej przepisem, w związku z art. 71 ust. 2 pkt 2 w/w ustawy, występując z wnioskiem o wydanie jakiegokolwiek decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 lub przed dokonaniem czynności, o których mowa w art. 72 ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, inwestor musi uzyskać ostateczną decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach.

Burmistrz Pisza w dniu 01.03.2021r. zwrócił się z wnioskami do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Mrągowie i do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o wydanie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Mrągowie opinią z dnia 03.03.2021r., znak: ZNS.4083.3.2021 stwierdził, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W dniu 19.03.2021r. do Urzędu Miejskiego w Pisz wpłynęło pismo Pani Aliny Jakubowskiej, w którym wyjaśniła, iż we wniosku i w karcie informacyjnej przedsięwzięcia omyłkowo została wpisana błędna liczba dotycząca zdolności produkcyjnej mini browaru jako **1 200 000 hl/rok**, a powinno być **1 200 000 l/rok, tj. 12 000 hl/rok**.

Burmistrz Pisza o omyłce we wniosku i w karcie informacyjnej przedsięwzięcia poinformował właściwe organy do wydania opinii.



Zgodnie z art. 59 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko /Dz. U. z 2021r. poz. 247/, przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko wymaga realizacja następujących przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko:

- ✓ przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko,
- ✓ przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, zalicza się przedsięwzięcia wymienione w § 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko /Dz. U. poz. 1839/.

Planowane przedsięwzięcie **nie należy** do przedsięwzięć wymienionych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko /Dz. U. poz. 1839/, ponieważ zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 100 w/w rozporządzenia, który brzmi: *"browary o wydajności nie mniejszej niż 50 000 hl na rok lub słodownie o wydajności nie mniejszej niż 50 000 t na rok, planowane zamierzenie nie przekracza progu 50 000hl /rok.*

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie pismem z dnia 25.03.2021r., znak: WOOŚ.4220.105.2021.MG.2, wyraził opinię, że w/w przedsięwzięcie nie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących potencjalnie lub znacząco oddziaływać na środowisko, ponieważ nie osiąga progów określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko /Dz. U. poz. 1839/. Wobec powyższego postępowanie w sprawie wydania opinii o obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedmiotowego przedsięwzięcia stało się bezprzedmiotowe i pozostało bez rozpoznania.

Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Białymstoku, Zarząd Zlewni w Giżycku, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, po rozpatrzeniu wniosku, pismem z dnia 30.03.2021r. znak: BI.RZŚ.3.4360.34.2021.AS, wyraził opinię, że w/w przedsięwzięcie nie kwalifikuje się do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, ponieważ nie spełnia kryteriów określonych w /w rozporządzeniu wobec powyższego przedsięwzięcie nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Strony postępowania, zgodnie z art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego /Dz. U. z 2020r. poz. 256 z późn. zm./ zostały zawiadomione o możliwości zapoznania się z aktami sprawy przez obwieszczenie, z dnia 22.03.2021r., które zostało zamieszczone na tablicy ogłoszeń w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Piszcu na stronie [www.bip.pisz.hi.pl](http://www.bip.pisz.hi.pl) oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miasta i Gminy w Mikołajkach na stronie [www.bip.mikolajki.pl](http://www.bip.mikolajki.pl) oraz na tablicach ogłoszeń w obu Urzędach. W wyznaczonym terminie nie wniesiono uwag odnośnie planowanej inwestycji.

Przedmiotowe przedsięwzięcie w świetle art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko /Dz. U. z 2021r. poz. 247/ nie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie ma swobody kwalifikacji przedsięwzięć w zakresie obowiązku uzyskania tejże decyzji. Wydanie decyzji w przypadku, gdy nie jest ona wymagana, skutkować będzie tym, że obarczona będzie wadą nieważności wymienioną w art. 156 § 1 pkt 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego /Dz. U. z 2020r. poz. 256 z późn. zm./, jako wydana bez podstawy prawnej (wyrok WSA w Kielcach z dnia 27 października 2010r., II SA/Ke 493/10).

Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, można wydać tylko wówczas gdy przedsięwzięcie zostanie wcześniej zaliczone do przedsięwzięć, o jakich mowa w art. 59 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko /Dz. U. z 2021r. poz. 247/. Dopiero wówczas możliwe jest wydanie w tym przedmiocie decyzji merytorycznie rozstrzygającej sprawę, wydanie

153/102/17

decyzji zakłada bowiem jako przesłankę do jej wydania, wcześniejsze ustalenie, że przedsięwzięcie zalicza się do tych wymienionych w art. 59 w/w ustawy.

Reasumując, Burmistrz Pizsa stwierdza, że planowane przedsięwzięcie nie kwalifikuje się jako przedsięwzięcie mogące znacząco oddziaływać na środowisko lub przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Planowane przedsięwzięcie nie należy do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko wymienionych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko /Dz. U. poz. 1839/. W związku z powyższym nie ma przesłanek do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i postępowanie w tej sprawie **jako bezprzedmiotowe podlega umorzeniu.**

Mając na uwadze powyższe, orzeczono jak w sentencji niniejszej decyzji.

### Pouczenie

*Decyzja niniejsza nie jest ostateczna. Stronom służy prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Olsztynie, za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji.*

*W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.*

*Jeżeli niniejsza decyzja została wydana z naruszeniem przepisów postępowania, a konieczny do wyjaśnienia zakres sprawy ma istotny wpływ na jej rozstrzygnięcie, na zgodny wniosek wszystkich stron zawarty w odwołaniu, organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy. Organ odwoławczy przeprowadza postępowanie wyjaśniające także wówczas, gdy jedna ze stron zawarła w odwołaniu wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy, a pozostałe strony wyraziły na to zgodę w terminie czternastu dni od dnia doręczenia im zawiadomienia o wniesieniu odwołania, zawierającego wniosek o przeprowadzenie przez organ odwoławczy postępowania wyjaśniającego w zakresie niezbędnym do rozstrzygnięcia sprawy.*

### Otrzymują:

1. Gościńiec Hetman, Stanica Wędkarska Alina Jakubowska
2. strony postępowania przez OBWIESZCZENIE
3. a/a



Z up. BURMISTRZA

mgr inż. arch. Ewa Rogowska  
NACZELNIK WYDZIAŁU  
Zagospodarowania Przestrzennego i Nieruchomości